

H. III. H.

Malton



William Charles De Neuron, Earl Fitzwilliam.



Digitized by the Internet Archive
in 2017 with funding from
Getty Research Institute

<https://archive.org/details/explicationnouve00scho>



E: 6 - 2

EXPLICATION NOUVELLE
DE L'APOTHEOSE
D'H O M E R E,
REPRESENTÉE
SUR UN MARBRE ANCIEN;
DE L'USAGE
DU TREPIED
DE DELPHES;
ET
DE L'EMPLOI
DES ENGASTRIMYTHES.
PAR MR. SCHOTT,

*Conseiller, Bibliothecaire & Antiquaire de S. M.
le Roi de PRUSSE.*



A AMSTERDAM,

Chez JEAN BOOM, MDCCXIV.

V. 307 7

DEPARTMENT OF THE INTERIOR

UNITED STATES OF AMERICA

DEPARTMENT OF THE INTERIOR

UNITED STATES OF AMERICA

DEPARTMENT OF THE INTERIOR



UNITED STATES OF AMERICA

T A B L E

D E S

ARTICLES ET SECTIONS.

I. *Dessain corrigé du Marbre.* Pag. 3

II. *Explications des Savans.*

1.	DU P. KIRCHER.	7. & 126
2.	DE Mr. CUPER.	9
3.	DE Mr. DE SPANHEIM.	14
4.	DE Mr. HEINSIUS.	16
5.	DE Mr. GRONOVIVS.	17
6.	DE Mr. WETSTEIN.	23

III. *Nouvelles Conjectures , Remarques
Préliminaires.*

1.	APOLLON.	25
2.	LE PARNASSE.	26
3.	LA PYTHIE.	27
4.	JUPITER.	29
5.	LA STATUE.	30

IV. *Explication du Marbre en détail.* 33

PREMIER ACTE.		34
SECOND ACTE.		37
TROISIE' ME ACTE.		43

T A B L E.

V. *Eclaircissemens sur quelques endroits.* 51

- | | |
|-----------------------------------|----|
| 1. APOLLON EN FEMME. | 52 |
| 2. LA CORTINE SOUS L'ANTRE. | 66 |
| 3. LE TREPIED DERRIERE LA STATUE. | 80 |

VI. *Observations particulières.*

- | | |
|------------------------|-----|
| 1. USAGE DU TREPIED. | 90 |
| 2. LES ENGASTRIMYTHES. | 101 |
| 3. L'HOMME EN MANTEAU. | 112 |
| 4. MEDAILLON D'HOMERE. | 114 |

Explication du Marbre par le P. KIRCHER. 126

Addition contenant quelques Remarques de Mr.
 LENFANT. 132

FIN DE LA TABLE.

EXPLICATION NOUVELLE DE L'APOTHEOSE D'HOMERE.

A MONSIEUR
DE LA CROZE,

Bibliothecaire du Roi de Prusse.

MONSIEUR.

L y a quelque temps que je vous disois, par occasion, qu'on n'avoit pas encore bien expliqué un Monument ancien qui fut trouvé aux environs de Rome le siècle passé, & qui représente l'Apothéose d'Homere. Vous en parûtes surpris, & avec raison ; car qui croiroit qu'il fût possible d'ajouter quelque chose à ce que tant d'Illustres Savans ont publié là-dessus ? Mais pour vous faire voir que je n'ai point avancé une proposition si hardie, sans y avoir pensé ; j'ai crû devoir mettre sur le papier mes raisons & mes conjectures. Je l'ai fait aussi succinctement qu'il m'a été possible, sans y rien mêler que de nécessaire & avec tous les égards dûs aux Personnes Illustres avec qui j'aurai à faire. Vous en jugerez, s'il vous plaît, suivant votre sincérité ordinaire, pour donner ensuite votre suffrage à celui que vous trouverez le mieux fondé.

Il ne fera pas nécessaire de vous instruire de l'endroit où ce Monument se trouve , ni des Personnes qui se sont donné la peine de l'expliquer. Vous savez qu'il fait un des principaux ornemens du Palais des Princes *Colonna* à Rome, où les Voyageurs curieux & savans ne manquent pas de l'aller voir. Vous n'ignorez pas, non plus, qu'outre le celebre Kircher, qui le publia le premier dans son *Latium*; l'illustre Mr. Cuper en a composé un ^a Ouvrage entier, où il rend compte, en particulier, des sentimens de feu Mr. le Baron de Spanheim, & de Nicolas Heinsius sur les endroits les plus embarrassans de ce Marbre; & que d'ailleurs le celebre Gronovius n'a pas manqué de l'insérer dans son ^b *The-saurus Antiquitatum Græcarum*. L'Explication succincte qu'en donna le Docte ^c Wetstein vous est connue aussi, car je ne doute pas que vous ne l'ayiez aprise par le savant Mr. Fabricius qui en fait mention dans sa ^d Bibliothèque Grecque. Je joins le Dessen de ce Marbre, tel qu'il a été déjà publié, sans y faire le moindre changement. Mais comme le savant Abbé Fabretti, l'ayant examiné de nouveau, trouva que dans le Dessen publié par le P. Kircher il y avoit des corrections considerables à faire, dont il rendit compte dans une Lettre au Docte Magliabechi à Florence, afin que celui-ci les communiquât à Mr. Cuper, qui travailloit alors à son Commentaire; j'ai crû devoir mettre ici une copie de cette Lettre, telle que Mr. Cuper l'a inserée dans son ^e Ouvrage.

^a *Apothe-
osis Ho-
meri &c.
Ed. Amst.
1683.*

^b *Tom.
II. Tab.
XXI.*

^c *In Dif-
fert. de
Fato Scri-
ptorum
Homeri*

^d *§. 5.
Tom. I.
p. 153.*

^e *Apoth.
&c. p.
194.*

SECTION PREMIERE.

Dessein du Marbre corrigé.

Integrum Homericæ Apotheosis argumentum huic Lapidi consignatum habes apud Kircherium in suo Latio; cujus explicationem ut examinare non vacat, ita in re non parvi momenti incuriam incidenter supplere in Homeri laudem, & veritatis assertionem, ac etiam ut V. C. Gisberto Cupero in eandem expositionem insudanti suppetias pro nostra tenuitate feramus, pernecessarium duco. Quamobrem totam Homeri sedentis imaginem hic repeto, quam Tab. III. alteri Bellorii sociam dedi. Hanc itaque, quam ex autographo in ædibus Columnensibus Illustrissimus D. Marcellus Severolius semel & iterum mecum recognovit (ut eundem ob ingenii præstantiam & amœnorum studiorum societatem in examen omnium mearum cogitationum adhibere soleo), hanc, inquam, si cum Kircheriana conferas, in pluribus eam emendandam esse patebit. Et primò, sub priori muliebri figura nos rupto marmore ΚΟΥΜΕΝΗ, eoque suppleto ΟΙΚΟΥΜΕΝΗ, Terram Matrem, Cybelem, sive Rheam planè & perspicuè legimus: ipsi vero ΕΤΜΕΛΙΑ nescio unde emerfit; hancque ob dulcia cantica Homero coronam imponere fingit; quam nos consensu totius Orbis sibi traditam inferimus. Cybeli autem seu Magnæ Matri, capitis summi præclarum insigne Turrim nimirum emendatio nostra restituit, ubi apud Kircherium columna inter hanc & virum alatum stantem erecta est. Quod si Ægyptia interpretamenta cum Kircherio magis arrideant, Isidem, cum modio in capite, quam eandem cum Terra Servius & Macrobius constituunt, hic agnoscendam, recte ita eadem significatione, non abnuerim: & fortasse propior modio, quam turritæ coronæ hic capitis ornatus dici potest; utque distinctius comprehendatur, libet eum seorsum propria magnitudine exhibere. (A)

A.



Ad latus hujus ΟΙΚΟΤΜΕΝΗΣ ei jungitur ΧΡΟΝΟΣ, sive is Saturnus sit, & æternitatem significet, quod annis saturetur; ut Cicero & Lactantius dixerunt; sive tempus, utpote alas gestans, æternitatis itidem imaginem juxta Platonem & Pythagoricos, sive cælum ipsum, unum & idem cum Saturno ex Varrone; Kircherii interpretationem effugit; quia ipse nulla significatione ΚΙΡΟΝΟΣ legit. Nos igitur cæli terræque in Homeri veneratione consensum, seu utriusque Poëmatis ejusdem (qualiter n. manu suum volumen gestat) æternitatem & nunquam interituram memoriam polliceri credimus.

Quos Kircherius ad Homericæ sellæ latera genios adstantes Ægyptiaco vestitu & gestu, & in manu alterius flagellum ἰσχύροσπον, symbolum energiæ in profligandis tyrannorum vitiis, & vitiosorum hominum flagitiis, commentus fuit, nos mulierum specie; eam quæ ad dexte-

teram, Iliadem, quæ ad sinistram Odysseam, ex subjectis titulis ΙΑΙΑΣ, ΟΔΥΣΣΕΙΑ, & ex utriusque symbolis, facili, nec longe petita conjectura judicamus. Ensis namque hujus Heroum gesta, & pugnata sacro bella sub Ilio, exprimit; prout Acrostolium sive aphlasta hujus formæ, (B)

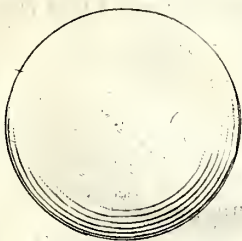


in alterius manu navigationes, & maritimos Ulyssis errores, atque adeo ipsam Odysseam demonstrat. Acrostolium, inquam, quale in maritimæ potentie ostentationem Tyrios in nummis usurpasse, pluries observat Vaillant in Historia Regum Syriæ, & præsertim in Demetrio Nicator; & proprie ad maris trajetibus significandos Neptunum cum eodem acrostolio in manu expressum videmus, tam in nummo Vespasiani quarto apud Tristandum, quam in alio apud Oisélium Tab. 36. pro reditu eorundem ex Oriente ad capeffendum imperium percussis.

Adscribitur quoque ab Auctore hujus Marmoris Homeri illud obscuri argumenti Poëmation Batrachomyomachia (dubitantibus sane Vitæ Homeri Scriptoribus, hoc est, tam Proclo, quam Auctore anonymo apud Allatium de Patria Homeri in fine suæ præfationis) ut ex muribus in imo solio volumen hinc inde arrodentibus infertur; quod nec pariter Kircherius advertit, Egyptiis mysteriis in Græco quamvis Poëta & Statuario evolvendis intentus.

Index inflexus versus subditum Orbem in secunda fascia: (C)

C.



In throno illo in extremitate ejusdem secundæ fasciæ nullæ faces, sed Apices huic similes tornatiles: (D)

D



Facies ejus quam Flaminicam Kircherius vocat, eidem throno insistentis ita se habet. (E)

E.



Tauro illi gibboso, & monstrosæ, ut videtur, figuræ, similes vide in nummo Gordiani III. apud Tristanum.

Ima

*Ima fascia, in qua nomina illa ΟΙΚΟΤΜΕΝΗ, ΧΡΟΝΟΣ,
 &c. latior est, & in voce illa ΑΡΕΤΗ versus desinit.*

Α Ρ Ε Τ Η.

Μ Ν Η Μ Η.

Π Ι Σ Τ Ι Σ.

Σ Ο Φ Ι Α.

C'est ainsi que finissent les Observations & les Corrections de l'Abbé Fabretti sur ce Marbre, & dont d'ailleurs il rend compte lui-même au public dans un de ses ^a Ouvrages imprimé à Rome l'an 1683. Voyons maintenant comment les autres Savans l'expliquent.

^a Syn-
 tagma de
 Columna
 Trajani
 pag. 346.
 & seq.

S E C T I O N II.

Explications des Savans.

I. D U P. K I R C H E R.

C E savant Jesuite le partage en trois Ordres ou Dégrez; en celui d'enhaut, en celui du milieu, & en celui d'enbas. Dans le premier il reconnoit Jupiter assis sur le Parnasse, écoutant la demande de six Figures, qu'il prend pour autant de Villes représentées par des Muses ou Graces, qui s'intéressent pour la gloire d'Homere, comme de celui qui leur a fait tant d'honneur. Dans le second il compte cinq Femmes & un Vieillard, qui tâchent de faire valoir le merite d'Homere par leurs actions. Il prend la premiere, qui est assise, pour la Poësie. La seconde montrant le Globe avec la main, marque selon lui le beau talent d'Homere à parler de la fabrique du Monde, & de tout ce qui s'y trouve. La troisième lui paroît contempler avec étonnement les Ouvrages divins d'Homere. Il ne dit rien de la quatrième Figure, ni de la cinquième, qu'on

qu'on voit sous l'Antre, sinon que l'une tient une Lyre, & l'autre le volume de l'Iliade; en rapportant l'Arc & le Carquois, symboles ordinaires de Cupidon, aux Amours des Dieux & des Déeses, dont l'Iliade est remplie. Il croit que l'Antre designe la demeure ordinaire des Nymphes, ou des Muses, de la maniere qu'elle est décrite par Lucien & par les Mythographes. Il fait de la fixiême quelque *Flamen* ou Prêtre d'Homere, qui se met en devoir d'offrir au nouveau Dieu un Sacrifice à l'Egyptienne. Il recueille ce dernier des flambeaux & de la Lettre *Tautique*, ou de la Figure de Croix à anse qu'il croit voir derrière le Prêtre, & qu'il dit être autant de symboles qu'on trouve ordinairement dans les Temples, sur les Autels, & dans les mains des Idoles Egyptiennes. Dans le troisiême degré, il considère enfin l'accomplissement de toute l'affaire, ou l'Apotheose d'Homere dans toutes les formes. Comme ce dernier endroit du Marbre ne sauroit être obscur, tant par l'action des figures, que par les noms ajoutez, il ne fera pas necessaire de m'y arrêter pour le présent. Vous en ferez toutefois assez instruit, par l'endroit même de l'Ouvrage cité du P. Kircher, que j'ai dessein d'ajouter à la fin de cette Lettre, tant pour confirmer ce que je viens d'en dire, que pour vous épargner la peine d'aller consulter un Livre rare, que vous n'avez peut-être pas chez vous. Ce qui me semble necessaire d'être remarqué ici en passant, c'est la reflexion de ce savant Jesuite sur l'endroit où ce Marbre a été trouvé, qu'on nomme aujourd'hui *Frattochia*, situé *in agro Ferentino* des Anciens. C'est là où il prétend qu'étoient bâtis la Maison de Campagne de l'Empereur Claude & son Temple. Or comme cet Empereur y alloit demeurer assez souvent; qu'il a d'ailleurs fort aimé les Lettres Grecques; & qu'en particulier il fa-

voit

voit par cœur tout Homere, dont la lecture faisoit ses delices; le P. Kircher en conclut assez probablement, que c'est par ordre de cet Empereur, & à ses dépens, que ce Marbre y a été fait. Ce qui en établit fort bien le temps ou l'époque.

II. DE Mr. CUPER.

L'Illustre Mr. Cuper n'acquiesçant pas à l'Explication du P. Kircher, a trouvé bon d'en donner une autre qu'il croit plus convenable au sujet & plus approchante de la verité. Pour vous donner une idée generale de son sentiment, je ne saurois mieux faire, que de rapporter les propres paroles de ce savant Homme, tirées de la Préface de son Livre. *Ut autem exemplo Architectorum*, dit-il, en parlant au Lecteur, *brevi in tabella formam operis exhibeam, ecce Tibi, quæ mea de tam eleganti Lapide sit sententia. HOMERUS barba & capillo decorus, inferiorem corporis partem tectus, diademate caput cinctus, sceptrum sive hastam tenens, nec non comitem habens Aquilam, tamquam Novus Jupiter, insidet monti Olympo. Hinc sequuntur Musæ, dulci vocum concordia ejus, uti Jovis apud Hesiodum, animum demulcentes, variis vestibus, ut tunica palliolata σχίσω, epomide, exomide, ἑτερομασχάλω, supparo, aliisque exornatæ. Undecim numero sunt, quia Ilias atque Odyssea illis adscriptæ, stant in antri ostio, quemadmodum patet ex pileo, Ulyssis sive Odysseæ, atque Arcu cum Pharetra, Iliadis insignibus. Prope antrum basi insidet Vir pallio quadrato amictus, sive ille ipse sit Homerus carmina sua canens, sive Linus, sive Lycurgus, sive Pisistratus, uti censebat Clarissimus Heinsius; an vero Pitacus, quemadmodum Illustrissimo visum fuit Spanhemio*

(Mr. Cuper se meprend ici ; car ce n'est pas *Pittacus* , mais bien *Bias* , que l'illustre Baron de Spanheim croit être représenté ici , comme nous le verrons dans la suite) *A tergo Viri posita est machina, cujus supremæ parti adjicitur Character Ægyptiacus, vel Littera, ut vocant Tautica, quâ, si figura hæc Homerum repræsentat, videtur notare Artifex, Ægypto illum oriundum esse, id quod nonnullos Veterum memoriæ mandasse constat. Hinc aperit se clarior rerum series, & quem modo Olympo insidentem conspeximus Homerum, in templo sedet, variis Artibus ipsi sacrum facientibus. ETΜΕΛΙΑ designat divinam carminis pangendi artem, modulationem aptam, & veteribus toties laudatum, nostrisque auribus fere incognitum rhythmum. Sed cum me Illustrissimus, nec non eruditissimus Abbas Raphaël Fabretti certior fecerit, in ipso marmore reperiri ΚΟΥΜΕΝΗ, & figuræ muliebri caput turratum esse ; melius erit intelligere, Orbem terrarum testari, Homerum Principem esse Poëtarum. ΧΡΟΝΟΣ significat tempus Mythicum, usque ad bellum Trojanum tantum extendi, atque ab eo temporum & annorum ordinem, veramque historiam initium habere ; vel Poësin Homeri in omne ævum duraturam loquitur ; alasque tergo affixas habet, quia nihil tempore velocius. Hinc occurrit HOMERUS sceptrum manu tenens ; atque latera ejus cingunt ILIAS & ODYSSEA, parvulis virginibus adumbratæ, quia libri Poëtarum filiæ, Συραδέες, κῆραι, illique horum parentes, solent appellari. ILIAS armatur ense, propter bella & cædes ; ODYSSEA vero aplustre, propter errores Ulyssis tenet. ΜΥΡΕΤΕΣ prope ὑποπόδιον chartulas rodentes, vel notant Batrachomyomachiam ab ipso scriptam ; vel invidos, instar murium corium, chartas similesque res rodentium, ejus famam vellicasse & lacerasse. ΜΥΘΟΣ additur, quia fabulæ & fictiones ex sen-*

sententia plurimorum veterum proprius Poëseos character; HISTORIA, quia bellum Trojanum gestum, & Troja deleta est; aliæque insuper in utroque opere historiae recensentur. ΠΟΙΗΣΙΣ, quia verba ligata sunt, & Homerus non modo Heroico carmini, verum etiam aliis omnibus originem dedit. ΜΥΘΟΣ præterea puer est, quia in fabulis omnia perspicere nequeunt, sed instar puerorum semper in iis explicandis hæremus; nec non quia pueri sacrificiis adhiberi solent; unde & guttum sive gutturnium, ad vinum aræ infundendum, cum patera tenet, non secus ac HISTORIA ex acerra sumptas micæ thuris duobus primoribus digitis aræ injicit. Miræ adstat Bos formæ; sed ejuscemodi Cariam, cui Priene artificis Archelai patria vicina, gignere, Plinius & alii docent. TRAGŒDIA Viro, COMOEDIA Muliere, id quod absque ratione factum non est, repræsentata sequuntur; quia Poëta noster Τραγικὸν ἡγεμὼν καὶ διδάσκαλος, nec non Comœdiæ Πατρὴς existimatus est; argumentaque & operis regulam ac normam Tragicis & Comicis quasi præscripsit. ΦΥΣΙΣ denotat singularem rerum naturalium cognitionem Homerum habuisse, naturæ fuisse, ut Macrobius loquitur, conscium; & cælum, stellas, mare, terram, animalia, plantas, additis convenientibus epithetis descripsisse diligenter; Mathematicum, Astronomum, Astrologumque eundem fuisse, καὶ τῶν Φυσικῶν κατὰ σοιχεῖα ἀρχηγόν. Puerilis illi habitus, quia in mysteriis illis, & abstrusis indagandis rebus, propter plurima incognita, pueri veluti & infantes sumus, atque uti loquitur eleganter Seneca: in vestibulo ejus hæremus; illa arcana non promiscuè nec omnibus patent; reducta & in interiore sacrario clausa sunt; ex quibus aliud hæc ætas, alia quæ post nos subibit, adspiciet. ΑΡΕΤΗ significat illam Philosophiæ partem, quæ virtutem colit, & mores format, ab

Homero luculenter describi ; quo respicit Horatianum illud :

Trojani belli Scriptorem , maxime Lolli ,
Dum tu declamas Romæ , Præneste relegi :
Qui quid sit pulchrum , quid turpe , quid utile , quid non ,
Plenius ac melius Chrysisso & Crantore dicit.

ΜΝΗΜΗ adest ; quia belli Trojani memoriam tradit , & plurimas historias vetustiores , antiquitates , vocabula antiqua , nec non priscum loquendi servat characterem . Per ΠΙΣΤΙΝ intelligo Rhetorum contentionem , quam Latini Probationem appellant ; arbitrorque auctorem Marmoris nos docere velle Rhetorices , artisque bene ac ornatè dicendi regulas apud Homerum inveniri . ΣΟΦΙΑ tandem agmen claudit , quia Poëtæ σοφοὶ vocantur , antiquissimique Poëtæ & Musici Philosophi fuerunt ; eorumque omnium Poëta noster σοφώτατος ; ut & Philosophorum Princeps , προπάτωρ καὶ ἀρχηγὸς τῆ Πλάτωνος καὶ Αἰριστοτέλους λόγων , & Geographiæ ἀρχηγέτης ; unde multi olim de Philosophia Homerica scripserunt , & Philosophi placita sua ejus , tanquam certissima auctoritate , defendebant .

Vous voyez , Monsieur , que le sentiment de Mr. Cuper ne differe pas peu de celui du P. Kircher . Celui-ci partage ce Monument en trois actes ou degrés , au lieu que Mr. Cuper le distingue seulement en deux . Le Vieillard sur le sommet de la Montagne , est Jupiter , selon le P. Kircher , mais Mr. Cuper le prend pour Homere même . Le premier croit que la Montagne est le Parnasse , au lieu que Mr. Cuper croit que c'est le Mont Olympe . Mr. Cuper reconnoit ici onze Muses , en ajoutant aux neuf ordinaires , deux nouvelles ,

les, savoir l'Iliade & l'Odyssée, au lieu que le P. Kircher est fort incertain, si ce sont ici des Muses ou des Graces, & qu'il aime mieux les prendre pour des Genies & symboles de Villes. Pour les deux Figures, qui sont sous l'autre, le P. Kircher n'en détermine rien, sinon qu'il croit que le Volume, qu'on voit dans la main de l'une est l'Iliade, & que l'Arc & le Carquois signifient les amours des Dieux & des Déeses, dont l'Iliade est remplie, en quoi Mr. Cuper va plus loin, puisqu'il reconnoit ici l'Iliade & l'Odyssée ensemble, représentées sous la forme de deux Muses. Il rapporte *le Chapeau*, qu'il croit voir à leurs pieds à l'Odyssée, comme *l'Arc & le Carquois* à l'Iliade, les principaux Ouvrages d'Homere. Le P. Kircher & Mr. Cuper ne sont pas, non plus, d'accord sur le Vieillard qui est proche de l'autre. Le P. Kircher le prend pour un Prêtre, & Mr. Cuper croit que c'est ou *Homere* lui-même, ou *Linus*, ou *Lycurgue*, ou, comme il le dit ailleurs *Cinæthus Chius*, ou *Orphée*, ou peut-être un certain Magistrat de Thebes (*Antistes vel Ποσειδώνης Thebanus*) prétendu Père d'Homere selon Heliodore. ces deux célèbres Savans ne sont d'accord que sur la Machine qui est derriere le Vieillard, en manteau. Elle leur paroît un caractère Egyptien, comme la Lettre Tautique, ou la Croix à anse; & au cas que le Vieillard, qui est devant la Machine, représente Homere, comme Mr. Cuper le conjecture; il trouve probable, que l'Ouvrier ait voulu indiquer par ces caractères la patrie d'Homere, que quelques anciens Auteurs ont fait Egyptien de naissance. C'est en quoi consiste la difference & l'harmonie des opinions de ces deux célèbres Savans sur l'endroit du Marbre que je me propose d'expliquer.

a De
Apoth.
Sc. p. 35.
36.

III. DE Mr. DE SPANHEIM.

b *ibid.*
p. 193.

L'Illustre Baron de Spanheim ne s'est attaché qu'à la Figure en manteau, qui est près de l'autre; à la Lettre Tautique, qui est sur sa tête; & à la Machine qui est derrière lui. Il s'en explique dans une Lettre qu'il écrivit à Mr. Cuper, & que ce dernier^b rapporte. Cet excellent Homme prend la Figure en manteau pour un Philosophe Grec. Il le recueille de son habit, du Volume qu'il tient à la main, & de la ressemblance de cette Figure avec d'autres Statuës anciennes de Philosophes qu'on trouve à Rome & ailleurs. Et comme l'Ouvrier étoit de la Ville de Priène, Mr. de Spanheim en conclut, que c'est ici la Figure du Philosophe *Bias*, le principal lustre de cette Ville, & honoré autrefois d'un culte Divin par ses compatriotes. Il croit fort probable que l'Ouvrier a rangé ce Philosophe parmi les Genies des Arts & des Sciences, assemblez ici pour honorer la Consécration d'Homere. Le grand mérite de ce Philosophe, qui a passé pour l'ornement de toute l'Ionie; qui au jugement de plusieurs a eu le premier rang parmi les sept Sages de la Grèce; & auquel même on avoit érigé des Temples; le confirme dans ce sentiment. A l'égard des Flambeaux qu'il trouve aux deux côtes du Philosophe, il les rapporte à la coutume des anciens d'en avoir dans leurs Temples, pour le culte non seulement de Cérès, de Diane, de la Lune, de Pan, mais aussi d'autres Dieux & Heros. Au sujet de la Lettre *Tautique*, ou de la Croix à anse attachée à la tête de ce Philosophe, & qui touche la Machine Spherique qui est derrière lui, Mr. de Spanheim confesse ingenuement qu'il en ignore la signification: Il se souvient bien du Trepied d'or trouvé par les Pê-

Pêcheurs Ioniens, qui étant attribué par une Réponse de l'Oracle *au plus sage*, fut porté à Bias; mais il ne trouve pas que cette Machine ressemble à un Trepied, qui d'ailleurs est placé ordinairement aux pieds des Figures dans les anciens Monumens, & jamais sur la tête, comme cette Machine est placée ici. Enfin il demande si on ne pourroit pas rapporter cette Machine au beau mot de Bias, *omnia mecum porto*. Les propres paroles de ce Grand Homme meritent de vous être rapportées; elles sont conçues en ces termes : *Quod autem tuum* (dit-il, en parlant à Mr. Cuper) *de Viro illo basi prope antrum insistente, & qui tibi, ut ais, crucem figit, judicium ad arbitrium meum defers, in eo utinam voluntati tuæ obsequi, aut expectationi satisfacere mihi lice-ret. Verum cum & alio, tum & hoc ante omnia, cupiditati hac in re meæ obfuisse, meisque ad te litteris unam inde moram adlatam noris, quod neque illius Marmoris ectypum aut schema haberem hic loci, neque unde nanciscerem scirem, nisi quod demum ante diem unum vel alterum, in Kircheri Latio sese mihi denuo videndum præbuit. Neque ideo tamen occurrit hætenus quicquam, quod animum meum in eo, de quo quæris Ζητήματι abunde explicet, & in quo declarando me OEdipum audacter apud te venditarem. Philosophum quidem Græcum, totus Viri habitus, quadrata vestis, volumen quod manibus tenet, consentanea denique similibus palliatorum σοφῶν, quæ adhuc Romæ aut alibi prostant, statuis aut iconibus, figura arguere mihi haud abs re videbatur. Quum vero operis illius Artifex, pro more consuetudo dicatur in eodem Marmore Apollonius v. quidam patria Prienensis, ad Biantem continuo referebam statuam illam palliatam, Virum, ut nosti, primarium illius Urbis decus, & cui delubrum etiam consecrassè, Prienenses è Laertio memineram. Unde nihil*

mi-

mirum aut insolitum videbatur, ut in eodem Marmore, in quo Nobilissimæ Artes ac Disciplinæ, immo ipsa rerum Natura, vario singulæ habitu ac ritu, ad commendationem Consecrationis illius Homericæ, oculis usurpantur; in eodem tanti civis, magni Ionum, ut Biantis tumulo apud Prienenses insculptum, ornamentum, & inter septem Sapientes multorum judicio præcipui, divinisque honoribus à contrerraneis suis culti, effigies quoque opportunè ac decenti habitu & loco a Prienensi artifice signaretur. Neque Faces, quæ ab utroque Viri latere occurrunt, quisquam mirabitur, qui eas in Græcorum Sacris ac Delubris familiares haud ignorat, iisque non Cererem solum aut Dianam Lunamve Luciferam, quod & arguunt obvii, ut nosti, veteres nummi, aut Panem cæteroquin, sed & alios Deos ac Heroas ejusmodi δαδὲ χάρις καὶ λαμπαδόφορίας frequenter ab iisdem cultos. De Litera, quam vocant Tautica, ceu Cruce ansata, quæ in Monumentis Ægyptiis haud infrequens à Kircherō traditur, cur eadem capiti hujus Viri appensa, aut quæ Sphærica veluti addita ei machina, haud ita, ut ingenuè fatear, liquet. Tripodem quidem æneum memorant Auctores, cui nomen Sapientis, aut Sapientissimi, inscriptum, singulari munere Bianti concessum. Sed neque machinæ illi cum Tripode convenit, neque tripus supra caput, sed ad pedes adponi in Monumentis antiquis consuetus. An ad celebre illud Biantis effatum: Omnia mecum porto, quidquam eadem spectet machina, tu ipse videris, qui omnia nobis præclara hujus ἀποθεώσεως arcana; ut verus epopæa, propinabis.

IV. D E M r. H E I N S I U S.

Nicolas Heinsius a déclaré son sentiment sur deux endroits de ce Marbre. 1°. Il prend pour les symboles
d'A-

d'Apollon, l'Arc & le Carquois, aussi bien que la Lyre qu'on voit sous l'Antre. *Sed & hæc cum scribo*, dit Mr.

^a Cuper, *præstantissimus Heinsius mittit, se, cum in transcursu marmor consuleret, Arcum & Pharetram in vestibulo antri, uti & Lyram, pro Apollinis insignibus cepisse.* 2°. L'Homme en manteau, qui est près de

l'Antre lui semble être *Pisistrate*, le Compilateur des Ouvrages d'Homere, & qui pour cela auroit mérité une place sur le Parnasse. Ce qui paroît douteux à Mr.

Cuper, à cause de la marque Egyptienne, qui est sur la tête de cet Homme. *Heinsius putabat*, dit-il ^b, *Pi-* ^{b Ibid. p. 35.}

sisstratum esse, qui Homeri scripta, ante dispersa, in unum corpus collegit, atque ita posteris conservavit; hocque nomine Artificem ingeniosum hanc illi Statuam in Parnasso deberi opinatum; & tandem codicem manu tenere, scripta brevia ac libellos solitum complecti, qualis in Statuis Oratorum passim apparet. Verum hæc omnia dubia ut sint, facit Tauticus, ut verbo Kircheri utar, character, qui capiti hominis imminet &c. Ce que Heinsius dit en premier lieu, touchant l'Arc, le Carquois, & la Lyre d'Apollon, est, à mon gré, ce qu'il y a de mieux rencontré, dans tout ce que vous venez de lire, & dans ce que d'autres, dont j'ai encore à parler, ont conjecturé sur ce Marbre: & si Heinsius avoit voulu pousser plus avant cette première decouverte, je ne doute presque pas qu'il ne nous eut donné l'entière Explication de ce Monument. C'est ce que j'espère de faire voir évidemment dans la suite, après vous avoir rendu compte des pensées de quelques autres Savans.

V. DE Mr. GRONOVIIUS.

Le célèbre Gronovius, en rapportant ce Marbre dans son *Thesaurus Antiquitatum Græcarum*, n'a pas manqué ^{c Tom. II. Tab. XXI.} d'en

d'en dire en même temps sa pensée. Il se conforme pour le general au sentiment de Mr. Cuper , en choisissant seulement quelques endroits obscurs, qu'il croit dignes d'une attention plus particulière. Je ne toucherai ici que ceux qui regardent la partie du Marbre sur lequel je travaille; en remettant les autres aux occasions qui s'en pourront présenter dans la suite. Sa première remarque roule sur l'homme en manteau proche de l'Antre , qu'il prend pour un Savant Egyptien. Il le recueille du Caractere Hieroglyphique qu'il croit voir derrière lui , & sur sa tête. Par cette raison il ne doute pas que ce ne soit le Precepteur d'Homere, qui l'instruisit dans la doctrine des Egyptiens, que ce Poëte fut aussi bien que celle des Grecs. Il s'attache ensuite à la Figure qu'on voit à l'entrée de l'Antre , tenant de la droite un papier roulé , & appuyant sa gauche sur une pierre. Il la prend, sans difficulté , pour Homere encore jeune , en sortant de l'Ecole de son Maître Egyptien. Le volume que cette figure tient, & son visage jeune & beau , que Mr. Gronovius trouve assez ressemblant au portrait d'Homere assez au haut du Marbre, lui servent de fondement. L'autre Figure qui est sous l'Antre, & qui joue de la Lyre, lui semble une de ces femmes savantes du vieux temps , des lumières de laquelle Homere auroit particulièrement profité en composant ses Ouvrages. Il doute néanmoins si c'est *Daphné* , ou la *Sibylle* fille de *Tiresias* , ou *Helene* , ou la* *Phantaisie*. Il croit avec Mr. Cuper , (& avec Mr. Wetstein , comme nous le verrons dans la suite) que c'est un chapeau que l'on voit sous l'Antre au pied des Figures ; cependant il observe en cet endroit une chose , à laquelle les autres n'ont pas pris

* C'est une femme que Ptolemée Hephestion dit avoir écrit l'Histoire de Troye long temps avant Homere , qui avoit en communication de son Ouvrage.

pris garde. C'est qu'il y a un Ruban posé sur un Chapeau, & que ce Ruban est la Ceinture d'Ulyssé. Mais il vaut mieux entendre ce Savant Homme lui-même; Voici ses paroles: *Id vero*, dit-il, en parlant de notre Monument, *quum* & *heic* & *ubique conspici mereatur*, *tum in explicationem sui impendet facile libros* & *vel uberrima commentaria*. *Sed ne ab instituto discedam*, *brevibus omnia peragam*. *Est enim in hoc Marmore duplex Homeri thronismus, qui sic conficitur, ut non modo sit augustus in sede illa, ubi partes eruditionis versantur, sed etiam culmine montis receptus, Musas se ipso inferiores videat*. *Ibi igitur sedet non in templo, ut dixeret aliqui, sed inter velaria Homerus, dextra volumen, sinistra hastam tenens, coronatus ab imagine terræ, ut ubique coronatus & coronandus significetur; adstante alato Tempore, & duo volumina ostendente, propter quæ ipsa coronam accipit; stipantibus latera ejus Iliade gladium in vagina ferente, item Odysea aplustre elevante, quæ emblemata ultrò se satis explicant*. *Quin etiam hæ patri non ut filiæ adsident, sed confirmant sellam ejus & fulcrum; idque ad reverentiam insidentis ingeniculatæ*. *Mures scabello appositi sunt, quos aliquid arrodere non video, nec in hoc sacro loco vel actu invidiæ*. *Quod si Batrachomyomachia innueretur, cur ranæ quoque non conspiciuntur? Subest aliud: & sive mures sunt, sive glires, per eos licet colligere captam Trojam præbuisse occasionem divinis illis Operibus: ad quam explicationem faciunt, quæ Viri docti protulerant de Smintho & Apolline Smintheo*. *Sequitur Ara, cui tamen antestat fabularum Genius ΜΥΘΟΣ tanquam Camillus, ferme cinctu & habitu Gabino, respiciens & rogans Homerum ut horam adolendi dicteret, liquorem adfusurus*. *Adstat & Historia, sacrificantium prima libans aliquid thuris, solo pollice & indice digito tenens; utpote primas in utroque Opere par-*

tes possidens. Adstat etiam Bos , ut videtur , dictus ΚΑΜΗΑΙΤΗΣ , si audire placet Suidam , à quo nec ablu-
dit Aristophanis ΓΓΑΙΑΥΧΗΝ , etsi non de bove , vel
ipsi vel Musis sacrificandus , ex ritu Pythagoræ apud Ci-
ceronem 3. Nat. D. 36. Sequitur Poësis , duas faces ele-
vans , ita , ut ultra velum flamma promineat , vel ad so-
lemnitatem Sacrificii , vel ut extra stantibus scintilla ali-
qua hujus sacri , quod in operto Vatum est , alluceat. Se-
quuntur Tragœdia & Comoedia , dextram promittentes ,
vel in agnoscenda divinitate Homeri , vel in faciendis jam
votis ad statuam & aram ejus , ut in utroque multa exem-
pla præbentur in nummis antiquis , ut ita manu & vo-
ce venerentur , prout loquitur Suetonius Claudio cap. 12.
qui sic explicandus. Verum Tragœdia altior quam Comœ-
dia ; etiam Tragœdia habitu virili , quum ista mulieris ,
quod præclare explicat Lucianus in Saltatione. Sed &
manifeste Comœdia in exomide , ut vocat Festus. Sequi-
tur Natura , aversa & puerili in formam lascivientis , &
ex quatuor adstantibus puellis proximam aut monstrantis
aut arripientis , quæ & omnes pulchræ & sibi pariter
similes dissimilesque , ut in eis ita ostendat hoc habitu suo
naturam artificiosè ambulantem , ut ait Cicero Lib. III.
Nat. Deor. cap. XI. Harum prior & eminentior est Vir-
tus , ad similem consensum , atque etiam præ admiratione ,
quum ubique se mirabiliter servatam ab Poëta sciat , ma-
num tollens ; illamque in eadem serie sequitur Memoria ,
quidquid adest , tacite tranquilleque adspiciens , & quid-
quid sit in capitis repositorio abdens , seque vel maxime
viguisse in Heroe isto conscia. Ante istas duas ratione tabu-
læ ac cælaturæ sic exigente , postremam velut portionem
hujus thiasî faciunt Fides , digito attingens labia , ut mul-
ti sic occurrunt , brachioque sinistro , cujus manu etiam te-
net volumen , fidei velut tabulas complexum , circumdat
cervicem Sapientiæ , etiam ut Virtus , velatæ , atque
adeo

adeo junctæ se invicem confirmant continentque, quum etiam Sapientia tenere videatur volumen sinistra, dextrâ superiori pectori sic admota, ut mentum fere illi innitatur; ita scilicet re apud Homerum constituta, ut fidem maximam & Trojanis & vetustioribus rebus præbuerit, sed sapientiæ suæ, quæ & ipsa maxima fuit, innixam; quæ quidem omnia vocabula, quantopere pertineant ad Homerum, patet ex una illa Maximi Tyrii Dissertatione, quæ quidem est præstantissima, ac numero decima & sexta. Hæ igitur omnes longo ordine Majestatem Homericam testantes, solemne festum ejus comitantur, cantantque:

ES NUMEN ET TE MUNDUS ÆTERNUS TENET.

Hæc ita quum inferius in communi Græciæ eruditione agantur, majora in sublimiori parte apparebunt. Primo enim illic, quum Homerus non contentus Græcis, etiam satiari voluerit doctrinis Ægyptiorum, occurrit Ægyptius, quem doctorem suum celebravit Homerus; unde ibi in basi statutus conspicitur, ab tergo & superne appositam sibi habens Literam Ægyptiam, de qua multi egerunt. Ab eo progrediens Homerus juvenis (eum enim esse colligas facile ex hoc juvenili & accubante altius senili vultu, convenientissimo utroque) cum carminum volumine venit in Nympharum antrum, in cujus ingressu dedicata est Cithara vel Lyra, egregie & ex prisco ritu, ut constat, & de Syringe narratur ab Achill. Tat. VII. 475^a: vel quasi sacra, perinde ut Apollinem dicunt in antro Bacchi Citharam cum tibiis dedicasse, teste Diodoro Sicul. III. 59^b: vel ex communi more, quum ab paxillis suspensas fuisse Citharas,

C 3

a. Ἀνάκειται δὲ σύριγξ, ὀλίγον ἔνδον τῶν τῆ σπηλαίᾳ θυρῶν.

b. Τὸν Ἀπόλλωνά φασιν εἰς τὸ ἄντρον τῆ Διονύσου τήντε κιθάραν καὶ τὰς αὐλὰς ἀναθέντα.

tharas, ut promptè possent arripere, aut quod instar donarii in aliquo ædium loco dedicarent, scribat Scholiastes Pindari pag. 12. ad Oden. 1.^a: Ibi præter Arcum & Pharetram est & Pileus & Zona, non aliter quam Cato dicebat Polybium sicut Ulyssen velle rursus in Cyclopi antrum ingredi, oblitum illic & pilei & Zonæ^b. Adstat Foemina manu dextra volumen tenens, sinistra pollice fides Citharæ pulsans, quæ non potest alia esse, quam fœmina vetusti temporis erudita, ex cujus scrinio supponitur didicisse non pauca Homerus, sive illa sit Daphne, aut Sibylla Tiresiæ filia, teste Diodoro Siculo IV. 68. sive Helena aut Phantasia, quas collegit Allatius de patria Civis sui cap. IV. Unde satis patet consituisse inter Veteres fœminæ adjutorio usum fuisse Homerum. Ille igitur sic formatus denique tendit ad Musas, & per singulas vādens, salutata per ordinem Calliope, Urania, Terpsichore, Erato, Melpomene, Thalia, Euterpe, Polybymnia, Clio, ita denique nondum cælo (id enim Diis datum, & Claudius jubebatur cælo intra dies XXX. excedere, Olympo intra diem tertium apud Senecam, unde hæc ΑΦΙΕΡΩΣΙΣ quoque dicenda potius ex nummi Cari, quam ΑΠΟΘΕΩΣΙΣ) sed insidet Olympo, diadematus, involutus limbo, bastam quoque tenens pro divinitate, quam in illo adspicientes Orbes posuerat circa Statuam ejus sedentis Ptolemæus Philopator apud Ælianum Var. 13. 22. Ita per Musas progressus est ad istud culmen quod suspicerent.

— Heliconiadum comites, quorum unus Homerus Sceptra potitus, eadem aliis sopitus quiete est.

VI. DE

a. Ἐπὶ πασσάλων ἔκειντο αἱ κιθάραι διὰ τὸ ἐτοίμως εἶναι εἰς τὸ ἀναλαβεῖν, ἢ ὅτι ὡς ἀνάθημα ἐν τινὶ τόπῳ τῆ οἴκῃ ἀνάκεινται.

b. Τὸν Πολύβιον, ὥσπερ τὸν Ὀδυσσεῖα βέλεσθαι πάλιν εἰς τὸ τῆ Κῦκλωπος σπήλαιον εἰσελθεῖν, τὸ πῖλιον ἐκεῖ καὶ τὴν ζώνην ἐπιλεησμένον.

VI. DE Mr. W E T S T E I N.

Comme l'Explication de Mr. Wetstein ne differe presque en rien de celle de Mr. Cuper, il ne sera pas necessaire de s'y arrêter. Il prend l'Homme en manteau proche de l'Antre pour Homere, qui auroit été rangé parmi les Muses, après sa Consécration. Il y en compte neuf: six sur le haut de la montagne, & trois au milieu. Les deux autres figures sous l'Antre représentent selon lui l'Illiade & l'Odyssée, comme le croit aussi Mr. Cuper. Il est de même sentiment que celui-ci & que Mr. Gronovius, touchant la figure demi-ronde proche de l'Arc & du Carquois, qu'il prend pour un Chapeau. Le passage entier que j'ajoute, pour ne rien omettre, vous en dira davantage: *Archelaus Pricneus*, dit-il, *insignem Homeri ἀποθέωσιν in Lapide summa arte elaboratam dedit, cujus figuram admirabilem Athanasius Kircherus in Latio suo nobis sistit, explicationem satis eruditam eidem adjungens. Quia vero in argumento ἀδελῶν quisque suo abundare potest sensu, nos observationibus eruditissimi Abbatis Fabretti, singulari Magliabechi Polyhistoris Florentini liberalitate adjuti, nostram ἐπιχρῖσιν superaddere non dubitamus. Totum Monumentum, in tres ordines est discretum, supremum, medium & infimum. In rupis summitate Jupiter est hasta ornatus & aquila stipatus, Virgines pro Homeri ἀποθέωσει intercedentes respiciens: Virgines in primo ordine conspiciuntur sex, quas non Urbes pro Homero orantes, uti vult Kircherus; in secundo vero tres: quas itidem non Charitas; sed omnes novem junctim Musarum numerum conficere auguramur; omnes enim simili modo vel instrumentis musicis, vel libellis instructas videmus, & duo hi ordi-*

*Joh. Rodolphi
Wetstenii
Dissert.
De Fato
Scripto-
rum Ho-
meri
p. 152.*

ordines ita conditi apparent, ut eos res in cælo apud Jovem gēstas exponere credamus. In medii ordinis extremitate Vir est supra basin collocatus, volumen manu gestans, quem nos Homerum in Deorum numerum relatum, ac a Musis receptum interpretamur; habet autem secum duas Virgines in antro stantes, sive Nympharum sive Musarum illud sit receptaculum, quibus Lyra superius apponitur, in terra Pharetra & Sagittæ cum Pileo visuntur; utraque autem in manibus volumen gestat, quas Iliadem & Odyseam, res tum belli tum pacis exponentes, ac omnium Vatum instrumentis celebratas, & velut Opera divina in Musarum habitacula admissas conjicimus. Infimus denique ordo, quid in terris pro Homero gestum sit clarissimè indicat, nam singulari velo a superioribus est discretus, & cetera idem confirmant. Etenim a tergo Homeri in sella locati, dextrâ volumen, sinistrâ, sceptrum flore lothi insignitum tenentis adstat οἰκουμενη, non ευμελια, ut Kircherum eruditè corrigit Illustris Fabretus, Terra Mater, Cybelis turrigeræ in capite figurâ representata, quæ utraque manu coronam Lauream Homeri capiti imponit. Huic comes adjungitur ΧΡΟΝΟΣ Tempus, Viri alati forma exhibitum, ut significetur, consensu totius Orbis atque omnium sæculorum suffragio hanc gloriam tanti ingenii Viro deberi; eandemque perpetuo duraturam, quoad ejus Opera sint superfutura. Hæc ipsa vero egregiè designantur per duas mulieres ad thronum genibus flexis collocatas, quarum altera ad dextram Gladium manu gerens, subscripta voce ΙΛΙΑΣ, librum Iliadis Heroum fortia facta describentis; altera ad sinistram Acrostolium sive ἄφλαστον manu extollens, itidemque Ὀδυσσεύς nomen subscriptum habens, Odyseam propter maritimos Ulyssis errores demonstrat. Ante Homerum Ara est cum adjuncto Bove & Puero simpulum catinum-
que

que gestante. *Aræ adstat Historia, quasi thura manu aræ inspersura, hanc Πόλις, Κωμῶδι, Τραγωδία, elatis manibus sacrificium approbantes sequuntur; denique in ultimo angulo Φύσις, Ἀρετὴ, Μνήμη, Πίστις, Σοφία, Natura, Virtus, Memoria, Fides & Sapientia, congregatæ sunt, ut omnibus his dotibus exornatum Poëtam ἀποδέωσιν meruisse omnibus spectatoribus constaret.*

S E C T I O N III.

Nouvelles Conjectures. Remarques préliminaires.

I. A P O L L O N.

J'Ai dit ci-dessus que de tous ceux qui ont cherché le véritable sens de ce Marbre, pas un n'en a approché de plus près que Mr. Heinsius, en prenant l'Arc, le Carquois & la Lyre sous l'Antre pour les symboles d'Apollon; & que s'il avoit poussé plus avant sa découverte, il y a apparence qu'il auroit trouvé tout le Mystère. Profitons de cette ouverture, & tâchons d'en tirer l'usage qu'il n'en a pas tiré. En effet je ne vois pas seulement ici les symboles d'Apollon, mais j'y vois aussi Apollon lui-même entre les Muses, dont il est environné, selon l'idée que nous en donne ^a *Idyll.* _{20.} *Au-* sone :

*Mentis Apollinæ vis has movet undique Musas,
In medio residens complectitur omnia Phoebus.*

J'y trouve d'ailleurs tout l'appareil de son Oracle; Ce qui me détermine à reconnoître ici l'Apollon de Del-
D phes,

phes, si vanté dans les Ecrits des Anciens. Outre l'Arc & le Carquois, qui en sont les symboles ordinaires; outre la Lyre qui le designe; il y a encore ici d'autres marques qui lui sont particulières, & qui se trouvent rarement ensemble dans les Monumens anciens. Telle est la Cortine auprès de l'Arc & du Carquois, que Messieurs Cuper, Gronovius & Wetstein ont prise pour un Chapeau; telle est encore la Pythie ou la Prêtresse d'Apollon, qu'on voit près de lui à l'entrée de l'Antre, laquelle Mrs. Cuper & Wetstein croient être l'Odyssée d'Homere représentée sous la forme d'une Muse, & que Mr. Gronovius prend pour Homere encore jeune, malgré le sein rempli & l'habit long de cette Figure qui marquent clairement une femme. Ces deux marques décident l'affaire pour l'Apollon de Delphes qui est représenté sous l'Antre, tenant d'une main la Lyre, & de l'autre le *Plectre*. Tout cela me semble clair de soi-même, & je tâcherai ci-après de l'appuyer par de bonnes preuves.

II. L E P A R N A S S E.

En supposant simplement comme conjecture, ce que je viens de dire sur Apollon, il faudra croire, que l'Ouvrier n'a pas eu en vûe de représenter ici le Mont *Olympe*; comme Messrs. Cuper & Gronovius le prétendent: mais que ce doit être le Mont Parnasse, selon le jugement du P. Kircher, & de Mr. Heinsius. Il est vrai que ce dernier Mont avoit deux sommets; & qu'on n'en voit qu'un dans le Marbre, comme ^a Mr. Cuper l'a observé: mais cette difficulté ne me paroît pas fort considérable. L'Ouvrier a pû se contenter de représenter un des sommets, qui suffisoit pour son Dessein. Cependant il n'a pas laissé de faire connoître qu'il y en avoit

^a *Apoth.*
p. 25.

avoit encore un autre. Il l'a fait par le moyen d'un chemin qu'il a tracé au dessus de l'Antre d'Apollon, & où une des Muses semble courir. Ce chemin ne va pas droit au haut du Parnasse, mais à l'autre bout, que l'Ouvrier n'a pas crû nécessaire de représenter. Mais l'Antre qu'on voit au dessous décide la chose; car aucun Auteur ancien, que je sache, n'a parlé d'un pareil Antre qui fut sur le Mont Olympe; au lieu que celui du Parnasse est très-connu. Il fut appelé *Corycium* par les Anciens, comme nous l'apprenons de ^a Pausanias, qui le préfère à tous les Antres celebres de son temps, par sa grandeur & par son étendue. *Huic antro*, (dit-il, selon la version de Romulus Amasæus) *nomen inditum à Corycia Nympha. Omnium vero, quæ unquam viderim, antrorum, quod spectetur dignissimum hoc mihi visum est.* Et après avoir fait l'énumération de plusieurs Antres en differens endroits, il continue : *Verum hæc omnia (antra) quæ enumeravimus, MAGNITUDE facile superat ANTRUM CORYCIUM : qui introierit, sine ulla face longissimè progredi potest. AB IMO SOLO AD SUPERIOREM PARTEM, quæ pro tecto est, SATIS MULTUM INTEREST SPATII.* Ces paroles conviennent fort bien à l'Antre de notre Marbre, qui est fort haut & spacieux, comme on le reconnoît aisément aux Figures d'Apollon & de la Pythie, qui quoique debout, n'en atteignent pourtant pas la voute.

^a Pausan.
lib. x. p.
877. ed.
Lips.

III. LA PYTHIE.

Je dis que la seconde Figure, qui est sous l'Antre, est la Pythie ou la Prêtresse d'Apollon, & non pas la Sibylle, quoi qu'elles soient souvent confonduës par les Savans. La Sibylle avoit la faculté de prédire en

tout temps & par tout, au lieu que la Pythie pouvoit le faire seulement lorsqu'elle recevoit l'inspiration divine dans le Temple d'Apollon à Delphes, étant assise sur le Trepied, & non pas ailleurs. Ce que ^a Mr. Petit a fort judicieusement remarqué: *Quæ Sibyllam, dit-il, ab aliis vatibus discrimina secernunt, non modo in-*

^a Petr.
Petit. de
Sibylla
Lib. III.
cap. I.

doctum, sed & eruditum vulgus hactenus fugerunt

Fuit enim in Sibylla universalis quædam præfagiendi facultas, qualis nulli alii Vatum tributa: neque tempori aut loco cuiquam peculiari addicta fuit, ut Pythiæ, sed quovis loco & tempore vaticinari poterat. Quippe eam vim nacta ab ipso conceptu; cum Pythia non semper neque pro arbitrio, ubi interrogaretur, responsa dare posset, sed occasionem, atque, ut sic dicam, tempestivitatem præstolari cogeretur, donec Numen ipsam inviseret: semel enim tantum singulis mensibus afflari solitam Plutarchus tradit. Sed neque alibi quam Delphis in templo Apollinis, neque quovis ejus templi loco, sed in adyto & specu, tripodique insidens vaticinari poterat. Longè alia ratio Sibyllæ, cui vis illa semper præsto, quovis loco & tempore: neque Tripode illi, aut fatidica aqua, aut lauro opus erat, utpote natura Vates, & in potestate habens furoris illius usum, quo futura prævideret.

J'ai crû que cette observation valoit bien la peine d'être marquée ici en passant. Pour le fond, j'espère que vous trouverez ma conjecture plus naturelle que celle de Mr. Cuper, qui croit que les deux Figures, qu'on voit sous l'Antre, sont l'Iliade & l'Odyssée, représentées comme deux nouvelles Muses. Outre la singularité de cette pensée, dont il tâche de rendre raison avec beaucoup d'érudition, dans son ^b Ouvrage, il me semble qu'il auroit été fort superflu de représenter encore ici l'Iliade & l'Odyssée, puisque ces deux grands Ouvrages d'Homère y ont déjà été exprimés sous une forme toute diffé-

^b Apoth.
etc. p. 28.

rente

rente au bas du Marbre, aux deux côtes de la chaise, sur laquelle le Poète Deifié est assis.

IV. J U P I T E R.

Je dis la même chose du Vieillard, qui est sur le sommet de la Montagne. Je ne saurois m'imaginer que ce soit Homere, & que l'Ouvrier ait voulu exprimer deux Apotheoses, d'une même personne, sur un seul Monument. Sans parler de l'irregularité qu'il y auroit dans tout le Dessen du Sculpteur, qui, comme nous allons voir, est aussi bien inventé, & aussi regulier, qu'il le puisse être. D'ailleurs la contenance du Vieillard; l'habillement, qui couvre seulement la moitié de son corps, dont les Mythographes alleguent de bonnes raisons, qui ne s'accordent pas à Homere; la pique, ou le sceptre qu'il tient dans la main; & principalement l'Aigle, qui est à ses pieds; sont autant de marques certaines de Jupiter, qui est représenté de cette manière sur une infinité de Medailles & autres Monumens de l'Antiquité; mais dont on auroit bien de la peine à trouver un seul exemple pour Homere. C'est sans doute cette raison, qui a porté le P. Kircher, à reconnoître ici Jupiter, comme l'a fait aussi le Curieux & savant Mr. Addison, dans son Livre que vous eutes la bonté de me communiquer ces jours passez, & qui a pour titre: *Remarks on several Parts of Italy*: quoi que ce dernier se trompe en ce qu'il décrit Jupiter avec la foudre à la main, dont aucun autre n'a fait mention, & de quoi on ne voit ici aucun vestige. Voici les paroles de cet Auteur: *I can't leave the Basso Relievo's, without mentioning one of em, where the Thought is extremely noble. It is call'd Homer's Apotheosis, and consist's of a Groupe of Figures cut in the same Block of*

a P. 343.

Marble, and rising one above another by Four or Five different Ascents. Jupiter sits at the Top of it, with a Thunderbolt in his hand &c. La foudre s'accorderoit bien mal avec l'action de Jupiter en cet endroit, puisqu'il n'est pas ici pour se venger du crime, mais pour récompenser le mérite & la vertu. Ce n'est pas Jupiter κεραυνοφόρος ou le foudroyant ; c'est ou Ζεύς Μειλίχιος, *Jupiter le Benin*, honoré d'un culte particulier à Athenes, & dans la plupart des autres Villes Grecques, selon le témoignage de ^b Pausanias, de ^c Thucydide & d'autres anciens Auteurs ; ou plutôt Jupiter *Heliconius*, ainsi nommé, de sa demeure sur l'Helicon, & du soin particulier qu'il prenoit des Muses ses Filles ; comme Lylius Gyrardus l'a observé dans son Histoire des Dieux en ces mots : ^d *Heliconius quoque Jupiter, ut Hesiodi in Theogonia Expositores tradunt, dictus est, super ea Hesiodi verba : καὶ βωμὸν ἑρισθενέος κρονίωνος : aram potentis Jovis in Helicone : ubi ejus sedes erat, unde ἔς Heliconius.* Le passage d'Hésiode se trouve au commencement de sa Theogonie, & l'exposition du Scholiaste est conçue en ces termes : ἑρισθενέος] μέλλων αὐτῷ λέγειν τὴν δύναμιν, εἶπεν ἐνταῦθα τὸ ἑρισθενέος ἤγχευ αὐτὸν τὸν Δία ἐν Ἑλικῶνι δὲ ἦν βωμὸς, ὡς εἴρηται, τῷ Διὸς τῷ Ἑλικῶνι.

^b Pausan.
Lib. I.

p. 90. ^c

^c Thucy-
did. Lib.

I. cap.

126. ^c

^d Pag.

103. ed.

Amst.

V. L A S T A T U E.

Il n'y a presque point de difficulté, touchant les neuf Figures de Femmes, étant considérées en general. Leur nombre ne nous permet pas de douter, que ce ne soient les neuf Muses : & dans la suite je les considérerai chacune en particulier. Mais il n'est pas si aisé de

de reconnoître, qui est cet Homme en manteau, qu'on voit à côté de l'Antre, & qui a tant embarrassé nos Interpretes. J'avois d'abord crû avec le P. Kircher, que c'étoit un Prêtre: mais au lieu de croire aussi avec lui, que ce fût un Prêtre Egyptien, je jugeois que c'étoit un Prêtre d'Apollon même. Pour fondement de sa conjecture, le P. Kircher croyoit voir sur la tête, & sur les épaules de cet Homme, une Machine Egyptienne, en forme de Lettre *Tantique*, ou d'une Croix à anse; aussi bien que deux Flambeaux à ses côtes: & son autorité avoit entraîné tous les autres Savans à y reconnoître la même chose, & à se conformer là-dessus à son sentiment. En tout cela néanmoins, je ne vois autre chose qu'un Trepied; comme j'espère de le prouver clairement, dans la suite de cette Lettre: & c'est ce Trepied, qui m'avoit presque persuadé, que l'Homme qui le touche, étoit un Prêtre d'Apollon. Mais ayant depuis considéré, que ce Prêtre n'est pas nécessaire ici, puisque la Pythie, comme Prêtresse ordinaire d'Apollon, pouvoit suffire pour le Dessin de l'Ouvrier; & ayant remarqué d'ailleurs, que les Prêtres ont ordinairement la tête couverte d'un voile, ou entourée d'une couronne de Laurier; qu'ils portent les Instrumens de leur Profession; & qu'on les voit toujours en action, dans tous les anciens monumens; de quoi on n'observe ici aucune trace; ces raisons m'ont obligé à rejeter ma première pensée: & en attendant que j'en aye mieux digéré une autre, qui m'est venue dans l'esprit; j'embrasse le sentiment de l'Illustre Baron de Spanheim, qui prend cet Homme pour un Philosophe Grec, & nommément pour le fameux Bias, l'un des sept Sages de la Grece, qui a tant fait d'honneur à la Ville de Priène sa patrie, & celle de l'Ouvrier de notre Marbre. L'air & l'habit de cette Figure, con-

vien-

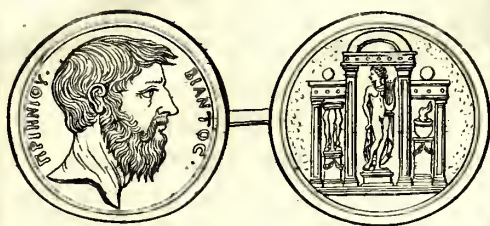
viennent très-bien à un Philosophe: & sa situation marque clairement, que ce n'est pas un Personnage qui entre dans le Desssein general; mais que ce n'est qu'une Statuë, posée sur une Base ou Piedestal, que le P. Kircher nomme *Abacus*, aussi mal à propos que l'Abbé Fabretti, qui l'appelle *Thronus*. Aux raisons déjà alléguées, qui ont pu obliger l'Ouvrier à mettre ici la Statuë de Bias, on peut ajouter la belle peinture des sentimens moraux de ce Philosophe, qu'Aufone décrit par demandes & par réponses, & qui me paroît trop belle pour être oubliée. La voici:

^a *Ausonii*
Sapientes
p. 287.

^a *Quænam summa boni? Mens quæ sit conscia recti.*
Pernicies Hominis quæ maxima? Solus homo alter.
Quis Dives? Qui nil cupiat. Quis pauper? Avarus.
Quæ dos Matronæ pulcherrima? Vita pudica.
Quæ casta est? de qua mentiri fama veretur.
Quod prudentis opus? Quum possit nolle nocere.
Quid stulti proprium? Non posse & velle nocere.

Comme les beaux talens de ce Philosophe lui avoient acquis le premier rang parmi les Sept Sages de la Grèce, & qu'eux-mêmes lui avoient donné la préférence, en lui envoyant le Trepied d'or trouvé par les Pêcheurs Ioniens, & destiné par une Réponse de l'Oracle, au plus sage (*Sapientissimo*), comme Mr. de Spanheim l'a remarqué; l'Ouvrier ne pouvoit rien imaginer de mieux, pour faire sentir tout cela, qu'en joignant le Trepied à la Statuë de ce Philosophe. La postérité doit en même temps être fort redévable à ce Sculpteur Archelaüs, de nous avoir conservé par ce moyen la Figure & le Portrait du Grand Bias, qui nous manquoit, & que nos Curieux ont cherché jusques ici avec beaucoup de soin. Pour y suppléer, un Faussaire Italien s'avisa, dans

dans le Siecle passé, de forger le Portrait de ce Philosophe, & de l'exprimer sur une des Medailles qu'il fabriqua alors en grand nombre. Les Antiquaires donnent à ces sortes de Medailles le nom de *Padouanes*, de l'endroit, où la plûpart furent faites. J'en ai ramassé plus de quatre cens, que j'ai exactement dessinées, pour les publier un jour ; & comme celle de Bias se trouve aussi dans ma Collection, je crois que vous ne ferez pas fâché d'en voir ici une empreinte.



S E C T I O N IV.

Explication du Marbre en détail.

Après tous ces préliminaires, il est temps de venir à l'Explication du Marbre, suivant l'idée que je m'en suis faite, & qui comme j'en suis persuadé, est celle de l'Ouvrier même. Soit que j'en considère le Dessin en general ; soit que j'examine en detail, la manière dont il l'a mis en œuvre ; je trouve que cet Archelaüs s'est conduit par tout, en Artiste habile, ingénieux & de très-bon goût.

A l'égard du Dessin, je trouve qu'Archelaüs ne s'est pas borné à la seule circonstance de l'Apothéose d'Homere, comme on l'a crû jusques ici, mais qu'il a eu en vûe d'exprimer en même temps, sur son Marbre, tout

ce qui a précédé cette solennité, & les moyens, qu'il s'imagina qu'on avoit employez pour la faire réussir, & les motifs qui, selon lui, pouvoient y avoir donné lieu. Il feint là-dessus une espece de Negotiation des Muses avec Apollon, & ensuite avec Jupiter, en partageant son Ouvrage en trois Actes differens. Dans le premier, placé au milieu du Marbre, il représente le commencement de la Negotiation, mise sur le tapis par quelques Muses, & proposée à Apollon, afin d'obtenir son consentement à la demande, qu'elles vouloient faire à Jupiter, pour la Consécration d'Homere. Dans le second, qui est sur le haut du Marbre, l'Ouvrier exprime la suite de la Negotiation des Muses, qui ayant obtenu le consentement d'Apollon, s'adressent à Jupiter leur Pere, pour avoir son approbation. Dans le troisiéme ou dernier Acte, qu'on voit au bas du Marbre, l'Ouvrier représente l'issuë de toute la Negotiation, je veux dire l'Apotheose d'Homere celebrée d'une manière solennelle. Nous examinerons chaque Acte un peu en detail.

P R E M I E R A C T E.

Deux Muses font l'ouverture du premier. L'Ouvrier les représente comme s'entretenant du merite d'Homere ; & de la justice qu'il y auroit à le mettre au nombre des Dieux. Mr. Cuper ^a est incertain, si la première de ces Muses est ou *Clio*, ou *Polymnie*, ou *Melpomene*. Sans balancer, je me détermine pour *CLIO*, en considération des Faits mémorables, racontez dans les beaux Poèmes d'Homere. Car c'est *Clio*, qui préside à l'Histoire, selon les Interpretes ^b d'Apollonius. Ce qui est confirmé par Aufone, dans une de ses ^c Idylles, où on lit ces mots,

Clio

^a p. 27.

^b Lib. III.
Argo-
naut.
^c *Idyll.*
20.

*Clio GESTA canens , transactis TEMPORA
RED DIT.*

Et comme elle tire son nom ἀπὸ τῆ κλειῶ je louë , ou ,
comme le veut ^a *Cornutus* , ἀπὸ τῆ κλέεζ , de la gloire que
les Poëtes tirent des louanges qu'on leur donne ; elle ne
pouvoit aussi qu'être très-portée à favoriser particulière-
ment Homere , qui a tant excellé en tout cela. Elle
est assise , tenant de la main droite un volume , pour
designer l'Histoire qui lui appartient , comme on vient
de dire : & de la main gauche une Lyre , dont on
lui attribue l'invention , selon le Poëte Grec de l'An-
thologie :

a De Nat.
Deor.
cap. 14.

^b κλειῶ καλλιχόρῳ κιθάρας μελιηδέα μολπῆν.

*Clio dulcisonæ CITHARAE modulamina PROMP-
SIT.*

b Lib.
LXVII.
n. 21.

Mr. Cuper ne dit rien touchant la seconde Muse , si
ce n'est ^c que c'est Uranie , suivant le sentiment de
Heinsius. Je trouve la chose hors de doute. On voit
cette Muse se tenant debout devant Clio , à qui elle
semble parler. Elle est représentée , pour marquer le
mouvement perpetuel des corps célestes. Le Globe
qu'on voit devant elle , est placé sur une pierre quar-
rée , pour marquer la solidité , & la durée des Oeu-
vres Divines ; & elle montre au doigt ce Globe , où il
semble qu'elle tourne aussi les yeux ; pour marquer que
son principal attachement est l'étude de l'Astronomie :
car selon Aufone ,

c p. 27.
Apoth.

Urania POLI MOTUS scrutatur & ASTRA.

Le nom d'Uranie , qui vient ἀπὸ τῆ ἑρανῆ (du Ciel)

convient fort bien à tout cela. Elle paroît ici comme recitant à Clio les choses célestes , dont les Ouvrages d'Homere sont remplis. De sorte que l'Ouvrier ne pouvoit mieux faire , que de charger ces deux Muses de l'Ouverture de la Negotiation , pour l'Apotheose d'Homere.

Clio & Uranie ayant ainsi entamé l'affaire , & trouvé qu'Homere étoit digne d'être mis au nombre des Dieux , *Calliope* est chargée de proposer l'affaire à Apollon , qui est sous l'Antre. Archelaüs n'a pas mal choisi, en donnant cet emploi à *Calliope*. Elle étoit Patrone de la Rhetorique & de l'Eloquence , selon ^a *Phurnutus* ou *Cornutus* ; & cette pensée est appuyée par le nom même de la Muse , qui vient de sa *belle voix* , ἀπὸ τῆς καλῆς ὀπῆς. Elle étoit encore la Protectrice particulière des Poëtes , & de la Poësie :

CARMINA Calliope libris HEROICA mandat ;

comme dit encore Aufone. Mr. Cuper ne détermine rien touchant cette Muse. Il dit seulement , qu'elle étoit là , pour admirer l'Iliade & l'Odyssée , nouvellement reçues au nombre des Dieux : *quæ dextræ antri oræ incumbit* , ^b dit-il , *ἔσ' admiratur quasi Iliadem ἔσ' Odyssæam Cælitum numero adscriptas esse* &c. Ce qui convient assez à ce que le P. Kircher en a dit , dans son ^c Commentaire sur ce Marbre. Le volume que cette Muse tient à la main , & qu'elle a aussi dans un ancien Tombeau de Marbre , publié par Mr. Spon ^d , peut avoir été sa marque ordinaire. Peut-être aussi , que l'Ouvrier , en l'exprimant ici , a réfléchi sur les invocations des Poëtes , qu'ils ont coutume d'adresser , le plus souvent , à *Calliope* , en commençant leurs Ouvrages ; coutume qui n'a pas été négligée par notre Homere.

De

^a loc. cit.

^b p. 152.

^c infra
p. 95.

^d *Mistellan. Erud. Antiq.*
p. 44.

De forte qu'en considération de tout cela , cette Muse étoit la plus propre , pour proposer à Apollon la Consécration d'Homere , à cause des progrès surprenans qu'il avoit faits , dans l'Art Poétique , dont elle étoit la Protectrice. On la voit ici dans l'état , où elle pouvoit se trouver , après que son discours fut fini , & qu'elle se préparoit d'apprendre une reponse favorable sur sa demande. Son air attentif , & son geste le donnent assez à connoître. Et la mine gracieuse d'Apollon , en regardant Calliope , qui est celle d'une personne qui parle avec douceur , marque assez , qu'il tombe d'accord qu'Homere merite l'honneur , qu'on lui prépare. Enfin la Pythie , qu'on voit près d'Apollon , à l'ouverture de l'Antre , & qui regarde aussi Calliope , semble lui présenter l'acte du consentement d'Apollon , dans une feuille roulée , qu'elle tient à la main droite. C'est par là que finit le premier Acte.

A C T E S E C O N D.

Le second Acte commence par le haut du Marbre , où l'on voit Jupiter , tel que je l'ai décrit ci-dessus. Mr. Cuper , qui croit que c'est Homere , aussi bien que Messieurs Gronovius & Wetstein , & comme le veut aussi l'Illustre Mr. de Spanheim , dans un de ses

a Ouvrages , où il parle de notre Marbre ; Mr. Cuper , dis-je , ne détermine point si la Personne qui parle à Jupiter , est ou *Mnemosyne* , Mère des Muses , ou *Euphème* , leur Nourrice , ou *Calliope* l'une des Muses. J'ai plus de penchant à croire , que c'est *Polymnie* , qui ayant été députée par ses Compagnes , va faire sa Requête à Jupiter. L'Ouvrier l'a représentée sur une hauteur , pour parler de plus près à Jupiter , qui occupe le haut du Parnasse ; & pour en être entendue plus facile-

a De Usu
& Præst.
Num.
Antiq.
Diff. V.
pag. 489.
ed. Amst.

ment. On remarque pourtant aisément à la posture & au geste de cette Muse, qu'elle a déjà cessé de parler, & qu'elle ne fait qu'écouter attentivement la Reponse de Jupiter; se tournant déjà pour en porter la nouvelle à ses Compagnes. Son habillement modeste, & sa tête couverte d'un voile, donnent assez à connoître, le respect avec lequel elle vient de s'aquitter de sa commission: & la taille majestueuse, qu'Archelaüs donne à cette Muse, convient fort bien aux qualitez que les Anciens lui attribuent. Elle passe pour l'Inventrice des ornemens de la Rhetorique, comme aussi des regles du Geste, selon le Poëte cité par ^a Lylius. Gyraldus:

^a Syn-
tagm.
de Musis
p. 564.

RHETORICOS dictat Polyhymnia Musa COLORES.

& selon Aufone:

SIGNAT cuncta MANU, loquitur Polyhymnia GESTU.

D'ailleurs, comme cette Muse tire son nom des mots Grecs πολὺς & μνηα, qui signifient qu'elle a la *Memoire excellente*, on peut encore mieux comprendre, pourquoi le Sculpteur l'a choisie pour l'emploi, qu'il lui donne ici. Un Discours bien tourné, prononcé d'un ton varié à propos, soutenu d'une bonne memoire, & accompagné d'un geste agreable, ne manque gueres, de faire écouter favorablement une demande, fondée sur l'équité & sur la raison. En effet, Jupiter tournant le visage vers Polymnie, & la regardant d'un air doux & gracieux, fait assez connoître, qu'il approuve la demande qu'on vient de lui faire, & qu'il est prêt de recevoir Homere parmi les Dieux.

La Muse qu'on voit derrière Polymnie, & qui se dif-

distingue par son air gai & content , n'est autre qu'Erato ; au jugement même de Mr. Cuper. Un ancien Poète lui attribué l'invention des Hymnes :

Ὑμνὸς ἀθανάτων Ἐρατῇ πολυτεπέας εὖρεν.

Asi Erato DIVUM jucundos reperit HYMNOS.

a Anthol.
Lib.
LXVII.
n. 21.

On lui donnoit aussi une Lyre ; & pour inclination particulière la Danse & la Joye : témoin ce vers d'Aufone :

PLECTRA gerens Erato, SALTAT pede, carmine, vultu.

Tel étant son caractère, elle n'eut pas plutôt appris l'agréable nouvelle du consentement de Jupiter , qu'elle se mit à danser , ou sauter de joye : & comme elle prenoit un intérêt particulier à la gloire d'Homere , à cause des Hymnes , qu'il avoit chantées à la louange des Dieux ; elle s'en rejouit tellement , qu'en sautant elle laissa tomber sa Lyre , qu'on voit dans le chemin , au dessus de l'Antre d'Apollon. Je dis que cette Lyre est celle , qu'Erato avoit auparavant à la main ; car je ne vois aucune apparence , que l'Ouvrier ne l'ait placée en cet endroit que pour ornement , ou pour designer l'Antre d'Apollon , comme quelques-uns des Interpretes de notre Marbre le prétendent. Cet Antre se reconnoît assez par sa figure , & plus encore par Apollon & par la Pythie , qui sont dessous. Si la Lyre avoit été placée là , comme une enseigne de l'Antre , l'Ouvrier l'auroit , sans doute , représentée justement au dessus du milieu de l'Antre , & non pas au côté gauche , où nous la voyons. Aussi auroit-il été bien superflu , de designer l'Antre par une Lyre à part au dessus , puisqu'il y en a déjà une endedans. De sorte qu'il est , sans comparaison ,
plus

a *Infrà*
p. 54.

plus probable, que c'est la Lyre d'Erato, qui a actuellement un pied en l'air, & dont toute l'attitude est d'une personne qui danse. Sur quoi je ne saurois assez admirer le goût singulier du P. Kircher, qui trouve dans cette Muse une action toute opposée. ^a *Altera*, dit-il, *profundo reverentiæ & venerationis actu, veluti in terram procidua, submissò vultu, extensa que in altum manu (Jovem) supplicare videtur.* Quel jugement pour un aussi habile homme !

b p. 27.

Euterpe vient après. Elle est assise ; & suivant le P. Kircher, elle tient deux Flambeaux à la main droite. Mr. Cuper n'est pas de son sentiment ; quoi ^b que dans la suite il paroisse encore en douter. Mais je crois plutôt que ce sont deux Flûtes, dont on attribue l'invention à *Euterpe* : ce qui est conforme à ce vers d'Aufone :

*Dulciloquis CALAMOS Euterpe FLATIBUS
urget.*

Archelaüs lui donne un air de bonne humeur, tant pour marquer sa satisfaction dans cette rencontre, que pour designer en même temps le caractère de cette Muse ; je veux dire le contentement & la joye, comme son nom le porte : car il vient du mot Grec *εὐτερπής*, qui signifie *agréable & gai*.

Terpsichore, qu'*Archelaüs* représente ensuite, semble avertir *Erato* & *Euterpe* de moderer leur joye, pour ne pas troubler les deux autres Muses, qui ont déjà commencé à chanter les louanges du nouveau Dieu, comme on va le voir. C'est pour cela qu'elle leve la main & le doigt ; car c'étoit la coutume de recommander le silence par ce geste du doigt. Je remarque en passant à ce sujet, que quand il s'agit d'imposer silence à quel-

à quelqu'un qui fait un bruit, dont on est incommodé, on se sert du doigt de la manière que notre Muse le fait ici, en le levant avec la main; mais que quand il est question de garder un secret, ou un mystère communiqué, on en recommande le silence avec le doigt posé sur la bouche. C'est dans ce dernier sens ^a qu'Ovide dit de l'Harpocrate des Egyptiens:

^a *Metamorph.*
Lib. ix.
v. 693.

Quique premit vocem, digitoque silentia suadet.

Je reviens à notre Terpsichore, qui a eu son nom *παρὰ τὸ τέρπειν τοὺς χοροὺς*, parce qu'elle aimoit les airs gais & la danse. On lui donne la prérogative de favoir le mieux jouer de la Guitarre:

Terpsichore affectus CITHARIS movet, imperat, auget;

dit encore Ausone dans l'Idylle citée ci-dessus. C'est de là, comme le Docteur ^b Gyraldus l'observe, que quelques anciens l'ont nommée *Citharistria* ou *Jouëuse de Guitarre*. Elle en tient une dans sa main, mais mal dessinée par le Copiste: dequoi je suis bien fâché; car un Dessin exact de cet endroit; supposé que le Marbre soit bien entier de ce côté-là, comme je l'espère, auroit été d'un grand secours, pour établir la différence entre la forme de la Lyre ancienne, & celle de la Guitarre, qu'on n'a pas encore bien expliquée. Peut-être que ce que je viens d'en dire, donnera lieu à quelque Savant de mieux examiner la chose.

^b *Syn-
tagm. de
Musis,*
pag. 564.

Les deux Muses suivantes sont occupées à chanter les louanges du nouveau Dieu, comme je l'ai dit. Peut-être aussi chantent-elles des actions de grâces à Jupiter, pour leur avoir accordé leur demande; mais le premier sentiment m'agréa le mieux. Il n'y a donc

F

que

c pag. 9.

d p. 29.

30.

que ces deux Muses qui chantent sur notre Marbre, & non pas toutes, comme Mr. Cuper le croyoit: *Sequitur Musæ*, dit-il, dans l'endroit de sa Préface rapporté c ci-dessus, *dulci vocum concordia ejus (Homeri) uti Jovis apud Hesiodum, animum demulcentes Undecim numero sunt* &c. Mr. Addifon, cité aussi d ci-dessus, en parle à peu près en mêmes termes: *Immediately beneath him (Jupiter) are the Figures of the Nine Muses, suppos'd to be celebrating the Praises of the Poët.* Ces deux Muses, n'étant accompagnées d'aucune marque particulière, il est difficile de les distinguer par leurs noms. On seroit peut-être moins en peine, si on avoit le bonheur de consulter le Marbre même à Rome, qui apparemment a été encore mal dessiné en cet endroit. Ce ne peut être cependant que les deux Muses qui nous restent; savoir *Melpomene* & *Thalie*. Ce sont elles qui président au Theatre; la première pour les Représentations Tragiques:

Melpomene TRAGICO proclamat mæsta BOATU,

Et la seconde pour les Comiques;

COMICA lascivó gaudet sermone THALIA,

a p. 77.
seq.
Apoth.
etc.

comme en parle encore Aufone. Elles chantent ici à l'honneur d'Homere, dont les Ouvrages ont tant contribué à l'embellissement du Theatre & au bon goût, qui y regna depuis. Mr. a Cuper a très-bien éclairci ce dernier point, en faisant voir assez au long, & avec son érudition ordinaire, que les anciens Poëtes Tragiques & Comiques ont beaucoup profité de la lecture d'Homere. L'endroit merite d'être lû. Le Sculpteur a encore ici exprimé l'action de ces deux Muses aussi naïvement qu'il se puisse; & il semble qu'on les entende

de chanter. Celle qui tient le Livre dans la main gauche, marque en même temps la mesure avec la droite.

A C T E T R O I S I È M E.

Dans le troisième & dernier Acte, qu'on a mis au bas du Marbre, pour être plus à portée du Spectateur, & comme étant la principale partie du Dessin, notre Sculpteur a représenté la Solemnité même de l'Apotheose d'Homere, avec la même habileté, & aussi noblement que tout le reste. L'Acte se passe dans un Temple, dont le dedans est orné d'une Tapissierie. Mr. Gronovius nie que ce soit ici un Temple, & aime mieux croire qu'Homere est placé seulement entre des rideaux : *Sedet*, ^a dit-il, *non in Templo, ut aliqui dixerent, sed inter VELARIA Homerus.* Mais il n'y a pas de ^{a sup. p.} 19. doute que ce ne soit un Temple. On le reconnoit aisément aux Colomnes qui sont placées à égale distance le long du Marbre, & dont les chapiteaux paroissent. La Tapissierie, qui y est attachée, couvre le reste des Colomnes; & elle y a été tendue, pour rendre encore plus auguste la Sainteté du lieu, destiné à l'Apotheose d'Homere, & au culte qu'on lui prépare. Homere, comme le principal Personnage de la Pièce, y paroît d'une taille plus grande que l'ordinaire, & conforme à son present état de Dieu, assis devant un Autel. Cet Autel est marqué de deux Lettres AA qui sont apparemment deux AA sur l'Original, & qui signifient sans doute le nom de l'Ouvrier qu'on lit tout entier au haut du Marbre ΑΡΧΕΛΑΟΣ ΑΠΟΔΔΩΝΙΟΥ, en sousentendant ΤΙΟΣ, à la manière des Grecs. Pas un des Interpretes n'a pris garde à ces Lettres. La Terre (ΟΙΚΟΥΜΕΝΗ) & le Temps (ΧΡΟΝΟΣ) couronnent Homere : pour marquer, *qu'en tous lieux, qu'en tout*

F 2

temps,

temps, son merite fera reconnu. L'Iliade & l'Odyssée (ΙΛΙΑΣ, ΟΔΥΣΣΕΙΑ) les deux grands Ouvrages du Poëte nouveau Dieu, soutiennent son siège. Il a sous ses pieds quelques volumes, qui sont apparemment ses autres Ecrits, ou quelques Exemplaires des précédents. Les Rats ou les Souris sont rapportez par la plûpart des Interpretes, au Poëme intitulé: Βατραχομυομαχία: Mr. Wetstein les prend pour une preuve certaine, que ce Poëme appartient à Homere, comme il s'en explique dans son ^a Ecrit cité ci-dessus, en ces mots: *Ipsa denique Βατραχομυομαχία partim ab Herodoto Suida que ei, (Homero) tribuitur, partim in vetustissimo Marmore, Ἀποθέωσιν Homeri referente, & in agro Marino, ante lustra circiter tria reperto, eidem asseritur; ibi enim duo musculi sub pedibus Homeri visuntur, additâ vocolâ ΜΥΘΟΣ, quo apertè fabula de Muribus ab Homero conficta innuitur.* Le savant Mr. Kuster est aussi dans ce sentiment, comme on l'apprend par son premier ^b Ouvrage, où il parle de notre Marbre, qu'il explique de la même maniere que le P. Kircher, dont il rapporte les paroles: Voici ce qu'il dit au sujet des Souris qui s'y trouvent: *ⁱ In vetusto Marmore Ἀποθέωσεως Homericæ, duo Musculi sub pedibus Homeri visuntur, additâ vocolâ Μῦθος; quo haud dubie Βατραχομυομαχίας auctor Homerus censetur.* Cette opinion est très-mal fondée, puisque le mot Μῦθος sur le Marbre, n'appartient pas aux Souris, mais bien au jeune Sacrificateur proche de l'Autel; & elle a été d'ailleurs fort bien réfutée par Mr. Gronovius, qui soutient, avec raison, que si l'Ouvrier avoit voulu exprimer ici la *Batrachomyomachie*, il auroit ajouté, pour le moins, une Grenouille parmi les Souris; quoi que celui-ci ne me semble pas plus heureux,

^a De Fato
Script.
Homeri
§. I.

^b Lud.
Kusteri
Hist. Cri-
tica Ho-
meri pag.
40.
ⁱ pag. 63.

reux, lors qu'il conjecture, que ces petits animaux regardent ici *Apollo Smintheus*, qui ne peut être qu'assez éloigné du fujet, dont il s'agit ici. Ces Rats ou Souris, qui paroissent assez clairement ronger les Ouvrages d'Homere, sur lesquels il repose les pieds, sont, à mon avis, un beau symbole des Envieux de ce Grand Homme. Zoïle Sophiste d'Amphipolis, surnommé pour cela *Homeromastix*, en est un exemple, puisqu'il ne laissa pas d'écrire contre Homere, en vûe de ternir, s'il lui eût été possible, une gloire si bien établie; mais dont il ne tira point d'autre avantage, que de communiquer son nom à ceux qui font le même métier que lui :

^a *Ingenium magni LIVOR detrectat Homeri:*
Quisquis es ex illo, ZOILE, nomen habes.

^a Ovid.
 Remed.
 Amor.
 Lib. I. sub
 fin.

Cela fait voir que pour exceller en quelque chose, on ne laisse pas d'être exposé à la Critique & à l'Envie. Le parterre du Temple est rempli de plusieurs Genies des beaux Arts, des Sciences & des Connoissances, en état de faire hommage au nouveau Dieu, & de lui offrir un Sacrifice dans toutes les formes. Le Taureau près de l'Autel, & le jeune Sacrificateur, prêt à faire des libations, sont des marques certaines, que ce Sacrifice ne doit pas être moins solennel, que celui qu'on avoit coutume d'offrir à Jupiter, auquel le Taureau étoit pareillement immolé.

Ce seroit entreprendre d'écrire *l'Iliade après Homere*, que de vouloir éclaircir plus amplement cet endroit du Marbre, après le Savant & l'Illustre Mr. Cuper, qui y a satisfait d'une manière ample & solide. Il n'y a que deux choses qui vailent la peine d'être remarquées. L'une regarde l'Instrument, que la Figure de l'Iliade

tient à la main droite; & l'autre roule sur la signification du mot ΜΝΗΜΗ, par lequel est désignée une des Figures, qui sont à l'entrée du Temple d'Homere.

A l'égard du mot ΜΝΗΜΗ, Mr. Cuper l'entend de l'Histoire : *Referendam autem Μνήμην, vel Memoriam*,
^a dit-il, *ad Historiam censeo* &c. Cela pourroit être, si l'Histoire n'étoit pas exprimée sur notre Marbre par une Figure particulière, qu'on voit tout proche de l'Autel, sur lequel elle jette de l'encens. Le mot ΙΣΤΟΡΙΑ, qu'on lit au dessous, ne permet pas d'en douter. Il est vrai, que Mr. Cuper tâche de lever cette difficulté, en distinguant entre les Evénemens arrivés avant le Siege de Troye, & ceux qui se sont passés durant le Siege, & depuis. Il comprend les premiers sous le mot ΜΝΗΜΗ, & les autres sous celui d'ΙΣΤΟΡΙΑ. Il juge encore, que par ce mot ΜΝΗΜΗ, on pourroit entendre l'obligation qu'on a à Homere, de nous avoir conservé dans ses Ecrits, ou les anciens noms des Villes, qu'elles n'avoient plus de son temps; ou les anciennes constitutions & coutumes des Grecs; ou même les vieux mots & hors d'usage, dont Homere s'est souvent servi : *Non igitur in re obscura, & conjecturis obnoxia erraturum me puto*,
^b dit-il, *si dicam, HISTORIAM præcipue respicere illa tempora, quæ acciderunt irato Achille, & Ulyße Ventis jactato; MEMORIAM vero, quæ vel paullo vel longè iram illam, bellique Trojani initium præcesserunt, &c.* Et bien-tôt après : *Conservavit adhæc antiqua Urbium nomina, licet illæ suo tempore aliis forent insignes. . . . Et si ad minoris momenti res, quæ tamen scitu perjucundæ & neceßariæ sunt, descendere volumus; non modo MEMORIA recte illi tribuitur, quia, teste Athenæo, conservavit τὴν ἀρχαίων τῶν Ελλήνων κατὰ δασιν, verum etiam, quia memoria pro-*

^a Aporh.
 &c. pag.
 102.

^b p. 103.

^c p. 104.

prodidit voces priscas, multasque veluti mortuas revocavit in lucem. Ce savant Homme ne manque pas d'illustrer toutes ces conjectures avec beaucoup d'érudition, & par un grand nombre d'exemples. Mais pour dire librement ce que j'en pense il ne me semble pas qu'il ait encore bien rencontré; Car une Histoire est toujours Histoire, en quelque temps qu'elle soit arrivée, avant ou après le Siège de Troye: & les autres considérations me paroissent trop peu importantes, pour croire, que l'Ouvrier de notre Marbre les ait voulu représenter par une Figure à part. J'expliquerois plutôt ce mot ΜΝΗΜΗ de la *Tradition*, ou de la grande connoissance qu'Homere avoit des *Faits ou des Evénemens*, qui ne subsistoient que dans la *Memoire des Hommes*; en reservant celui d'ΙΣΤΟΡΙΑ aux Faits & aux Evénemens écrits, ou conservez par des Monumens authentiques & réels. Le mot de ΜΝΗΜΗ, qui signifie *Memoria*, souffre bien, à mon avis, le sens que je lui donne: & la Figure qui est désignée par ce mot, appuye la chose; car étant toute enveloppée d'un voile, elle peut fort bien représenter l'obscurité, dont la Tradition est ordinairement accompagnée. Il est vrai que Mr. ^a Gronovius prend cette Figure enveloppée pour ΣΟΦΙΑ, la *Sagesse*; Mais ^b l'opinion de Mr. Cuper me semble en cet endroit beaucoup plus probable, lorsqu'il juge, que c'est ΜΝΗΜΗ. Mr. Gronovius se meprend aussi sur les autres Figures qui sont à l'entrée du Temple d'Homere. Celle qui tient le doigt sur la bouche, & qui est ΑΡΕΤΗ la *Vertu*, comme Mr. Cuper l'observe fort bien, est, selon Mr. Gronovius, ΠΙΣΤΙΣ, la *Foi*; & il prend celle qui leve la main, & qui en effet est ΠΙΣΤΙΣ, pour ΑΡΕΤΗ. ΣΟΦΙΑ représentée en jeune fille coëffée en cheveux, se trouve derrière ΜΝΗΜΗ, que j'explique de la *Tradition*. Si vous approuvez ma

^a *sup. p.*
20.
^b *p. 105.*
Apoth.

con-

conjecture sur cette explication du mot ΜΝΗΜΗ, qu'on voit sur le Marbre, comme notre Ami, le favant Mr. Des-Vignoles, n'y trouve rien à redire, je ne hesiterai plus à soutenir, que l'Auteur de notre Marbre s'est servi de ces deux mots ΜΝΗΜΗ & ΙΣΤΟΡΙΑ pour donner à connoître, qu'Homere a été aussi habile à savoir les anciennes Traditions, qu'il a été bien versé dans la connoissance de l'Histoire écrite, & autorisée. Je trouve beaucoup moins vrai-semblable le sentiment du P. Kircher (peu different en ce point de celui de Mr. Gronovius) qui par ce mot *μνήμη* n'entend autre chose que l'*heureuse Mémoire* d'Homere, qui tout aveugle qu'il étoit, avoit écrit tant d'évenemens, sans autre secours que celui de sa mémoire; Car outre qu'on n'a pas encore décidé, si Homere a été jamais aveugle, & que parmi les anciens & les modernes plusieurs en doutent avec raison; ce Poëte aussi n'est rien moins qu'aveugle sur notre Marbre: l'œil qui paroît étant aussi ouvert, qu'aucun des autres Figures; & d'ailleurs, cela ne se rapporte point au dessein de notre Archelaüs, qui n'a pas voulu exprimer sur son Marbre, les qualitez naturelles d'Homere; mais seulement les Sciences & les Connoissances, que ce Poëte s'étoit acquises, par son application, & par une étude infatigable; de même que l'honneur, qui lui en étoit revenu après sa mort. Je regarde donc notre Marbre, comme un véritable Tableau du sort ordinaire des Gens de Lettres, qui dépourvus des biens, qu'on appelle de la Fortune, comme en effet notre Homere n'en avoit point, sont obligez de se contenter de la gloire ou des honneurs, qui ne leur viennent, le plus souvent, qu'après la mort.

L'Instrument que l'Iliade tient à la main, a une forme singulière, dont les Interpretes ont de la peine à ren-

rendre raison. L'Abbé Fabretti, dans ses Corrections sur ce Marbre, que j'ai rapportées ^a ci-dessus, & Mr. ^a pag. 5. Wetstein, l'appellent *Ensis* ou *Gladius*, une Epée; ^b p. 24. de même que Mr. Addison, qui en parle de cette sorte: *The one (Kneeling Woman) holds a sword in her hand, to represent the Iliad, or actions of Achilles.* Le P. Kircher le décrit aussi comme une Epée, dont la pointe étoit tournée en croissant de Lune, & n'en dit que ce peu de mots: *Primus (Genius) genuflexus, dextrâ ensam amplectitur, apice in Lunæ formam arcuato.* Mr. Cuper convient avec lui que c'est une Epée; mais il croit, comme le croit aussi Mr. Gronovius, que c'est une Epée dans un fourreau, dont le bout avoit été fait en demi-Lune. *Ilias*, ^c dit-il, *propter cædes . . . ensam* ^c pag. 50. *tenet, cujus vaginæ extrema pars utrinque quasi falcata & in se flexa est; qualem me non memini in aliis Marmoribus vel nummis videre.* On voit bien par ces paroles, que ce Savant Homme doute encore de la chose, puisqu'il ne trouve pas un seul exemple d'un pareil fourreau d'épée, dans aucun Monument ancien. Mais posons qu'il y en ait: Une Epée nue ne conviendrait-elle pas beaucoup mieux à un sujet de guerre, comme est celui de l'Iliade; qu'une Epée dans le fourreau, qui est plutôt le symbole de la Clemence & de la Paix? Je crois donc que cet Instrument n'est pas une Epée, moins encore une Epée dans le fourreau; mais un autre instrument de guerre, semblable à une hache à deux tranchans, que les anciens nomment communément *Bipennis*, Πέλεκυς, Ἀξίνη &c. & dont les Amazones & les Heros du vieux temps, se sont servis dans leurs expéditions militaires. Quintus Smyrnæus en donne une à Penthesilée :

a Lib. I.
v. 157.

^a Δοῖς ἔϊλετ' ἄκοντας ὑπ' ἀσπίδα. δεξιτερῇ δὲ
Ἀμφίλυπον βέπληγα.

*Duas sumsit sagittas sub aspidem. Dextrâ vero
ANCIPITEM SECURIM (i. e. Bipennem)*

Ancée, dans Ovide, étoit aussi armé d'une pareille hache à deux tranchans :

b Metam.
Lib. VIII.
v. 391.

b *Ecce furens contra sua fata BIPENNIFER Arcas.*

Stace en fait aussi mention, en parlant de la Victoire de Thésée sur les Amazones, en ces mots :

c Theb.
Lib. XII.
v. 523.

c *Ante Ducem spolia, & duri Mavortis imago
Virginei Currus, cumulataque fercula cristis
Et tristes ducuntur equi, truncæque BIPENNES.*

d Tom. II.
p. 566.
seq.

Je me contente de ces autoritez, sans en alleguer d'autres, qui ont été ramassées en assez grand nombre par le Docteur Barthius dans ses ^d *Animadversiones* sur Stace. La Figure de la *Bipennis*, qu'on voit sur plusieurs Medailles, & sur d'autres Monumens anciens, convient assez à l'instrument que l'Iliade tient ici, & peut-être encore mieux à celui qui est exprimé sur l'Original du Marbre, qui paroît encore copié ici avec assez de negligence. Si vous êtes curieux de vous assurer encore mieux de ce Fait, prenez la peine de consulter le savant Ouvrage que Mr. Petit a fait *touchant les Amazones* : Vous y trouverez beaucoup d'exemples de la *Bipennis*, dont la forme approche beaucoup de celle qu'on voit ici : & cela étant, vous conviendrez sans doute, Monsieur, qu'Archelaüs a eu raison de mettre cette arme ancienne entre les mains de l'Iliade ; puisque le sujet de ce Livre roule sur une des plus anciennes.

nes guerres qui nous a été conservée par l'Histoire profane.

Après avoir mis sur le papier, tout ce que vous venez de lire, j'ai vû avec un extrême plaisir, que ma pensée se trouve tout à fait conforme à celle qu'avoit déjà eue feu Mr. le Baron de Spanheim. Car en examinant ces jours passez quelques Tablettes de la Bibliotheque, qui porte encore le nom de cet Illustre Savant; & ayant ouvert par hazard son Exemplaire du Livre de Mr. Cuper, *touchant l'Apotheose d'Homere*; je trouvai qu'à la marge de ^a l'endroit où Mr. Cuper parle de cet Instrument, qu'il appelle *Gladius*; Mr. de Spanheim avoit écrit ces mots de sa propre main: *Bipennis videtur in schemate, non Gladius: Prior ille Heroum gestamen, & Thesæi, Smyrnæ Amazonis, Cabirorum in nummis.* Fortifié par un aussi puissant suffrage, je ne doute plus que ce ne soit une Hache antique que l'Iliade tient à la main.

^a *Apoth.*
^{p.} 49.

S E C T I O N V.

Eclaircissemens sur quelques endroits.

IL est maintenant necessaire de retoucher quelques endroits de ce Marbre, qui me parurent vous faire de la peine, lorsque j'eus l'honneur de vous en dire mon sentiment. Le premier regarde Apollon, que vous ne crûtes pas pouvoir être reconnu habillé en femme, comme il est ici. Le second roule sur la Cortine, qui est sous l'Antre, & dont la Figure semble si fort approcher d'un chapeau ancien. Le troisième enfin sur le Trepied, qui est derrière le Philosophe Bias, & qui vous parût bien different des Trepieds ordinaires qu'on voit souvent sur les Medailles & sur d'autres Monumens anciens.

I. APOLLON EN HABIT DE FEMME.

Pour ce qui est d'Apollon, je ne nie pas, que de la manière qu'il est représenté sur notre Marbre, il n'ait tout l'air d'une femme. L'habit, aussi bien que l'air & le tour du visage, y conviennent. Tout cela cependant ne devoit pas empêcher nos Interpretes d'y reconnoître Apollon, puisqu'ils ne pouvoient pas ignorer, que ce Dieu est représenté de même en bien des endroits. Trois Medailles du Cabinet Royal qui m'est confié, en fournissent déjà de bonnes preuves.



La première, qui est d'Auguste, représente l'Apollon *Actius* de la même manière, à peu près, qu'on le voit sur notre Marbre, tenant la Lyre de la main gauche, & le *Plectrum* dans la droite, avec un habit de femme, & une espèce de manteau sur l'épaule, qui lui pend derrière le dos jusqu'aux pieds. Dans la seconde, qui est de Neron, Apollon, ou plutôt Neron lui-même sous la Figure d'Apollon, porte le même habit, en jouant de sa Lyre; Et dans la troisième d'Antonin le Pieux, l'APOLLO AUGUSTUS ressemble si fort à une femme, qu'il n'y a pas une seule marque d'homme. Ces trois exemples seront suffisans, si je ne me trompe,

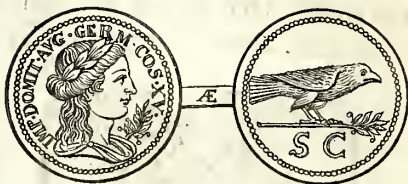
pour

pour vous ôter tout scrupule sur ce sujet. En voici pourtant un quatrième tiré d'une Medaille de Commode, qui se trouve aussi dans le même Cabinet.



On y voit l'APOLLON PALATIN habillé en femme, tout de même que sur les précédentes, & sur notre Marbre. Ces exemples sont d'autant plus décisifs, que les noms, qui sont ajoutez aux Figures, ne laissent aucun sujet de douter. Sans cela on ne reconnoîtroit pas si aisément Apollon; & il n'est pas surprenant qu'on ne l'ait pas reconnu sur notre Marbre; puisqu'il n'y est pas désigné par son nom. Nos plus célèbres Antiquaires se sont souvent trompez dans des rencontres semblables; & je pourrois en produire plusieurs exemples, si je ne souhaitois d'être court. En voici deux seulement, qui se présentent les premiers à ma mémoire.

Mr. Cuper, expliquant à la fin de son ^a Ouvrage, ^{a Apoth.} quelques Medailles anciennes, en rapporte une du Cabinet de Mr. Huygens, qui a d'un côté une tête couronnée de Laurier, avec une branche de cet arbre devant le visage, & pour legende: IMP. DOMIT. AVG. ^{sc. pag.} GERM. COS. IV. Au revers un Corbeau sur une branche de Laurier, avec les lettres S. C. ^{247.} *Senatus Consulto*. La même Medaille se trouve au Cabinet Royal de Berlin. En voici le Dessin.



Sur cette Medaille Mr. Cuper reconnoît la tête d'une Femme, & nommément de la *Fortune Prænestine*, qu'il prétend y être exprimée plutôt que celle de Domitien, ou de Pallas, comme l'avoit crû François Angelonus qu'il refute. Voici ses paroles : *Ex lineamentis vultus diligenter inspectis conjecturam feci Deam hanc FORTUNAM PRÆNESTINAM esse; quæ Domitiano, toto imperii spatio annum novum commendanti lætam, eandemque semper sortem dare assueta, extremo tristissimam reddidit, quemadmodum loquitur Suetonius: quæque talis planè cernitur in nummo Gentis Platoria apud Urbinum.* Cette conjecture, que Mr. Cuper, tâche d'appuyer avec son érudition ordinaire, toute ingénieuse qu'elle est, ne me persuade pas. Je ne vois pas quelle ressemblance cet Illustre Auteur a pû trouver entre la tête qu'on voit sur cette Medaille de Domitien, & entre celle qu'on voit sur la Medaille de la Famille *Platoria*, qui n'a ni une couronne, ni une branche de laurier; sans parler d'autres différences assez visibles. N'est-ce pas plutôt Apollon représenté en Femme? Le Corbeau lui convient très-bien. Cet Oiseau a été consacré à Apollon, comme Elien le confirme en ces mots:

a Hist.
Animal.
Lib. VII.
c. 18.

^a Νεῶς δὲ Ἀπόλλων τιμᾶται ἐν τῷ χωρίῳ ἐκείνῳ, ὅπερ ἐν
ιεῖδος (κόρακας) εἶναι Φασιν αὐτὸς: *Templum vero APOL-
LINI sacrum in eo loco colitur, CUI CORVOS SACROS*
esse

esse ajunt. Le même Elien appelle ^a ailleurs le Corbeau *δεράποντα*, item *ἀκόλῃδον Απόλλωνος*, *Apollinis Famulum* & *Pedissequum*. La cause de cette consecration vient sans doute d'une espèce de vertu divinatrice de cet Oiseau, en predisant le changement des temps par ses differens croassemens, comme Pline nous l'apprend : ^b *CORVI singultu quodam latrantes, seque concutientes, si continuabunt VENTOS; si vero carptim vocem resorbent, ventosum IMBREM* (præsagiunt.) Elien, que je viens de citer, en dit à peu près la même chose : ^c *Κόραξ δὲ ταχέως καὶ ἐπιτρόχως φθεγγόμενος, καὶ κρῶν τὰς πτέρυγας καὶ κροτῶν αὐτὰς, ὅτι χειμῶν ἔσαι κατέγνω πρῶτος*. *CORVUS excitato & volubili sono crocicans, & alarum plausu se concutiens, TEMPESTATES PRÆMONSTRAT.* C'est aussi la raison pourquoi Apollon dans la Metamorphose des Dieux, aima mieux être changé en Corbeau, qu'en aucun autre animal. Ovide en parle en ces termes :

^a Lib. I.
cap. 47.
& 48.

^b Hist.
Nat.
XVIII.
35. sub f.
^c Hist.
Animal.
Lib. VII.
6. 7.

^d *DELIUS IN CORVO, Proles Semeleïa Capro
Fele Soror Phæbi, nivea Saturnia Vacca
Pisce Venus latuit, Cyllenius Ibis alis.*

^d Meta-
morph.
Lib. V.
v. 319.

Stace appelle pour cela le Corbeau *Comitem Tripodum*, le Compagnon des Trepieds.

^e *Non COMES obscurus TRIPODUM, non fulminis
ardens
Vector ades, flavæque sonas avis unca Minervæ,*

^e Lib. III.
Theb. v.
506.

Ausone le nomme *Oscen Phoebeïum*, l'Oiseau d'Apollon :

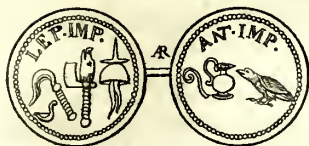
^a *Idyl. XI.* ^a *Tris quorum etates superat* PHOEBEÏUS
O S C E N.

Epithètes d'ailleurs confirmées par d'anciennes Medailles & Pierres gravées, où le Corbeau est souvent représenté avec Apollon, ou avec le Trepied, symbole de cette Divinité. On le voit au milieu du Trepied sur une Medaille de Vitellius, avec la legende : xv. VIR SACRIS FACIUNDIS. Sur une autre Medaille de l'Empereur Gordien frappée par les *Patareans* (ΠΑΤΑΡΕΩΝ) & publiée par Mess. ^b Tristan & ^c Patin, le Corbeau est sur un petit globe posé aux pieds d'Apollon habillé en Femme, qui tient de la main droite une branche de Laurier, ayant derriere lui un Trepied couvert de la Cortine, & entouré d'un serpent. Un ancien Anneau, publié par Gorlæus dans sa ^d *Dactyliotheca*, le représente proche d'un Trepied qu'il regarde. Dans un Onyx ancien de la même ^e *Dactyliotheca*, il est aux pieds d'Apollon: & Mr. Cuper, qui traite cette matière à fonds dans son savant Ouvrage qu'il publia sous le titre ^f d'*Harpocrates*, en apporte plusieurs autres exemples. Outre ces exemples il y a une petite Medaille de Marc Antoine & de M. Lepidus, où cet Oiseau est représenté d'un côté avec une Cruche, & avec un Bâton Augural, & au revers divers Instrumens de Sacrifice, pour marquer l'Augurat de Marc Antoine, aussi bien que le Sacerdoce ou le Pontificat de Lepidus. Je donne ici le Dessain de cette Medaille, qui se trouve aussi au Cabinet Royal que je garde, pour corriger une erreur generale de nos Antiquaires, qui, en la publiant, y ont représenté un Coq, au lieu d'un Corbeau, marqué sur les originaux.

Vous

^b *Comment.
Hisor.
Tom. II.
p. 512.
c Num.
Impp. ar.
p. 375.
d Tom. I.
An. 10.
Ed. Ult.
e Tom. II.
Gem. 3.*

^f pag. 70.
seq.



Vous n'avez qu'à consulter les Ouvrages de Goltzius, d'Ursinus, de Patin & d'autres, pour le reconnoître. Cela est d'autant plus singulier, que le Coq, quoi qu'employé quelquefois dans les anciens Monumens pour symbole du Sacerdoce ou du Pontificat, ne s'accorde pas si bien avec l'Augurat, pour lequel particulièrement le revers de cette Medaille a été frappé, que le Corbeau, qui étoit le véritable Oiseau Augural.

Pline le dit clairement en ces mots: ^a CORVI IN AUSPICIIS SOLI *videntur intellectum habere significatio-*

^a Plin.
Lib. X.
cap. 12.

num suarum. L'Aventure célèbre du Tribun M. Valerius, depuis surnommé *Corvinus*, que Tite-Live raconte, appuye la chose: car le Corbeau, qui se mit sur le Casque de ce jeune Romain, au commencement du combat, avec un Gaulois qui le provoqua, fut regardé comme un présage certain de l'heureuse issue d'une entreprisa si hardie ^b: *Minus insigne certamen humanum,*

^b T. Liv.
Lib. VII.
cap. 26.

(ce sont les paroles de l'Auteur,) *numine interposito Deorum factum.* Namque conferenti jam manum Romano CORVUS repente in Galea consedit, in hostem versus; quod primo UT AUGURIUM cælo missum, letus accepit Tribunus &c. Manile ^c fait mention de cette Histoire, en ces mots, qui fournissent d'ailleurs une nouvelle preuve de ce que je viens de dire du Corbeau consacré à Apollon:

^c Astro-
nom. Lib.
I. v. 779.

*Et cum militia Volucris CORVINUS adeptus
Et Spolia, & Nomen, qui gestat in alite PHOEBUM.*

H

J'ajou-

J'ajoute encore quelques vers de Phedre, où il fait parler Junon au Paon son Oiseau favori en ces termes :

*a Phædri
Fab.
XVIII.
Lib. III.*

*a Fatorum arbitrio partes sunt vobis datae,
Tibi Forma, Vires Aquila, Luscinio Melos,
AUGURIUM CORVO, læva Cornici Omina.*

*b In Dis-
sert. de
Ære
Gravi,
pag. 144.*

*c Ibid. p.
247. 248.*

*d Vid.
Rob. Ste-
phani
Thes.
Ling. Lat.
votæ
Laurus.*

Mr. Morel avoit déjà pris garde à l'erreur que je viens de corriger dans la Medaille de Marc Antoine & de Lepidus, comme on le voit par sa Lettre sur les Medailles Consulaires ^b publiée depuis peu par Mr. Perizonius, auquel elle est écrite. Mais comme il n'a pas été suivi en ce point par d'autres, ni même par Mr. Vailant, dernier Editeur des Medailles Consulaires, comme Mr. Perizonius le remarque ^c fort bien, j'ai crû ne pouvoir mieux faire, pour confirmer la chose, & pour remedier à une erreur si fort enracinée, que de produire le Dessin exact de cette Medaille, que Mr. Morel n'a pas eu soin de donner. Il ne sera pas nécessaire de m'étendre beaucoup pour prouver, que le Laurier dont la tête est ornée dans la Medaille de Domitien, s'accorde aussi bien avec Apollon, & mieux encore, que le Corbeau; car la chose est trop connue pour s'y arrêter. Les seules épithètes de cet Arbre, qui est si souvent nommé par les anciens Poètes, ^d *Apollinea, Delphica, Fatidica, Phoebea, Gratissima Phoebo* & autres, mettent la chose hors de doute. Mais ce qui me confirme le plus dans ma pensée, que la tête d'Apollon est représentée sur cette Medaille de Domitien, c'est le rapport de ce portrait avec ceux de ce Dieu, que l'on voit sur d'autres monumens anciens, & sur les Medailles rapportées ci-dessus. Il y a d'ailleurs deux autres, Medailles de Domitien, qui peuvent appuyer la chose. L'une représente la tête de Pallas, & au revers une

une Chouette , compagne ordinaire de cette Déesse. L'autre une tête de Cérès, & une Corbeille d'épics sur le revers. Ces deux Medailles ont autour des têtes le nom & les titres de Domitien ; & au revers les lettres S. C. de même que celle dont nous parlons : mais elles ont été frappées en différens temps , comme on le remarque à la diversité des nombres du Consulat. D'où l'on peut recueillir , que c'est par un respect particulier pour ces trois Divinités , que Domitien a fait frapper ces trois Medailles de même genre & de même metal. François Angeloni les a publiées toutes trois , mais dans une forme bien plus grande qu'elles n'ont dans l'Original.

^a In Hist.
toria Au-
gusta p.
82.

Je prendrai le second exemple dans une Dissertation que Mr. Sperling publia à Amsterdam l'an 1688 , sur une Medaille rare de Tranquilline Femme de Gordien. Cette Medaille représente d'un côté cette Princesse avec l'inscription ΦΟΥΡ. ΤΡΑΝΚΥΛΛΙΝΑ CEB. & de l'autre une Figure de Femme debout , tenant de la main gauche une Lyre , & de la droite le *plectrum* , avec les mots : ΕΠΙ ΑΙΔ. ΑΡΙCΤΟΝΕΙΚΟΥ ΓΕΡΜΗΝΩΝ. La beauté de cette dernière Figure fit juger à Mr. Sperling non seulement que c'étoit une Déesse ; mais encore que c'étoit Venus : & sur ce fondement il s'imagina que c'étoit Tranquilline même , représentée sous cette Image. La manière dont il en parle est curieuse , & merite de vous être rapportée : *In altera pagina hujus nummi* ^b , dit-il, *Deam quandam sculptam video , Citbaram in ara positam pulsantem , cui plectrum in manu dextrâ.... Dea autem habitum esse inficias ibit nemo , cum perpetuum sit Deos & Deas nudos fere in nummis & statuis sculpi , idque aliis non tribui , nisi qui Diis comparantur. Hinc ipsam Tranquillinam Augustam sub Dea habitu in nummo hoc expressam satis judico ; nam alias matronarum pu-*

^b Dissert.
ad Num.
Tranq.
pag. 44.
seqq.

dor prohibebat sic incedere, & nudatas prostare; at Dii, cum non corpora humana essent; sed Animæ, Genii, & Spiritus, in quibus nihil impudicum aut fœdum visu, sed omnia sancta & adoranda, hinc nudi pingebantur & sculpebantur. Ad cujus Deæ dicam Tranquillinam hic referre speciem? Veneris ni fallor congruit, est enim figura delicatissima, series membrorum apta, tenella, omnium elegans συµμετρεῖα, pes, sura respondet, secundum illud Homeri:

— μηροί

Ἐυφρέες, κνήμαί τε, ἰδὲ σφυρὰ καλ' ὑπένεργε.

Quæ tantæ pulchritudinis & formæ Deam maxime decent. Ce savant Homme est même si persuadé de son sentiment, qu'il ne craint point de reprendre le Docteur Tristan, d'avoir pris pour Apollon, une Figure semblable, portée sur un Cygne, dans une autre Medaille de la même Tranquilline, frappée par les Chalcedoniens, & rapportée au Tome second de ses ^a Commentaires: au lieu que c'est une Venus, à ce que prétend Mr. Sperling. Nam quod de Apolline Du. Tristan hunc nummum intellexit, frustra est, dit il à la page 49.

^a Trist.
Com-
ment.
Tom. II.
pag. 549.



Cette méprise de Mr. Sperling seroit moins surprenante, si la pensée de Mr. Tristan ne lui avoit pas donné

né occasion de faire reflexion à la chose. Mais outre les exemples, que nous en avons déjà rapportez, Apollon est souvent représenté comme une Femme, & tout nud, dans les livres des Antiquaires, sur tout dans l'*Histoire des Rois de Syrie* par Mr. Vaillant : & pour ce qui est de la dernière Medaille, rapportée par Mr. Trifstan, le Cygne, comme un Oiseau consacré à ce Dieu, de même que le Corbeau, est un caractere certain d'Apollon; au lieu que ceux de Venus sont ou un Miroir, ou une Pomme, ou un Poisson, ou une Coquille; & entre les Oiseaux un Pigeon ou un Passereau. Pour ne pas m'arrêter davantage sur ces méprises des Savans, je vous renvoye au beau Commentaire de Mr. Trifstan, qui a mis ce Fait dans une évidence incontestable. J'ajouterai seulement, que Mr. Vaillant dans son Ouvrage sur les ^a Medailles Imperiales Grecques a aussi reconnu Apollon dans une Medaille fort semblable à celle qui fait le sujet de la Dissertation de Mr. Sperling. Voici les paroles de Mr. Vaillant : *Apollo muliebri habitu ornatus stans Lyram columnæ impositam tenet, ante palma arbor, cui serpens est involutus, cum inscriptione: ΕΠΙ Μ. ΑΥΤ. ΝΑΙΒΙΑΝ. ΓΕΡΜΗΝΩΝ. sub Marco Aurelio Næviano Germanorum.* Le P. Hardouin en parle sur le même pied dans son Ouvrage ^b de *Numis Urbium & Populorum.*

a Vaill.
Num.
Impp.
Grac.
p. 158.

b pag. 64.
ed. ult.

Outre les Autoritez que j'ai rapportées pour prouver qu'Apollon est souvent représenté comme une Femme, je pourrois appuyer la chose par beaucoup d'autres temoignages, si je ne craignois d'être trop long. Je pourrois rapporter par exemple la raillerie de Niobé, sur l'habillement extraordinaire d'Apollon & de Diane, dont la dernière quoique fille, portoit l'habit court, comme un homme, & Apollon, quoi qu'homme, en portoit un long à la mode des femmes. Hyginus nous

^a Hygin.
Fab. LX.

l'apprend dans ses Fables en ces mots: ^a *Ex ea* (Nioba) *procreavit* (Amphion) *liberos septem, totidemque filias. Quem partum Niobe Latonæ anteposuit, superbiusque locuta est in Apollinem* & *DIANAM: quod illa CINCTA VIRI CULTU esset, & APOLLO VESTEM DEORUM haberet.* En effet dans les anciens Monumens Diane n'est ordinairement habillée que jusqu'aux genoux:

NUDAGENU, vestem RITU succincta DIANAÆ.

^b Metam.
Lib. X.
v. 536.
cp. 134.
seq.

Comme ^b Ovide le dit de Venus, lorsqu'elle courut après son cher Adonis. C'est ce que Mr. le Baron de Spanheim a traité amplement dans ses savantes ^c Observations sur Callimaque. Je pourrois encore alleguer Properce, qui donne aussi un habit long à Apollon en ce vers:

PYTHIUS IN LONGA carmina VESTE sonat.

Mais il est bon de faire une attention un peu plus particulière sur deux ou trois passages d'anciens Poètes. Ovide, dans le recit qu'il fait du combat de Musique entre Apollon & Pan, parle du premier en ces termes:

^d Ovid.
Metam.
Lib. XI.
v. 166.

^d *Ille caput flavum, lauro Parnasside vinctus
VERRIT HUMUM, Tyrio saturatâ Murice
PALLA;
Distinctamque LYRAM gemmis & dentibus Indis
SUSTINET A LAEVA: tenuit MANUS
ALTERA PLECTRUM.*

Cette

Cette Description d'Apollon en habit long , tenant sa Lyre dans la main gauche & le *plectre* dans la droite , s'accorde parfaitement avec la figure de ce Dieu , qui est sur notre Marbre. Il n'y a que le Laurier qu'on n'y observe pas ; peut-être par la negligence du Copiste , qui n'a pas assez examiné la tête de notre Apollon sur l'original , où , selon toute apparence , le Laurier se trouve. Mais quand même le Laurier y manqueroit , il n'est pas rare de voir Apollon sans cette couronne dans d'autres monumens , comme les Medailles que j'ai rapportées ci-dessus , le prouvent. C'est assez que nous voyons sur notre Marbre toutes les autres marques de ce Dieu , dont parle Ovide.

Tibulle fait d'Apollon à peu près un semblable portrait :

^bHIC JUVENIS casta redimitus tempora Lauro *a Lib. III.
Eleg. 4.*
Est visus nostra ponere sede pedem.

NON ILLO QUIDQUAM FORMOSIUS
ulla priorum

Ætas , humanum nec videt illud opus.

INTONSI CRINES longa cervice fluebant ;

Spirabat Tyrio myrtea rore coma ;

Candor erat , qualem præfert Latonia Luna ,

Et color in niveo corpore purpureus.

Ut Juveni primum VIRGO deducta marito

Inficitur teneras ore rubente genas.

Ut cum contextunt amaranthis alba puellæ

Lilia , & autumnio candida mala rubent ;

IMA VIDEBATUR TALIS ILLUDERE
PALLA ,

Namque hæc in nitido corpore VESTIS erat ;

Artis opus raræ , fulgens testudine & auro

Pendebat LÆVA garrula PARTE LYRA ,

Hanc

*Hanc primum veniens PLECTRO modulatus eburno
Felices cantus ore sonante dedit.*

La beauté d'Apollon & ses graces , comparées à celles d'une fille, son habillement , & la manière de porter la Lyre, décrites ici par Tibulle , se rencontrent toutes dans la figure de ce Dieu sur notre Marbre.

Callimaque dans son Hymne sur Apollon , entr'autres louanges de ce Dieu , n'oublie ni ses beautez , ni la richesse de ses habits & de ses armes, dont la plupart sont exprimées sur notre Marbre:

^a Callim.
Hym. in
Apoll.
v. 33.

^a Χρύσεα τῷ Πόλλωνι , τό , τ' Ἐνδυτὸν ἢ τ' Ἐπιπορπίς
Ἡτε Λύξη , τό , τ' Ἀεμμα τὸ Λύκτιον , ἢ τε Φαρέτρη
Χρύσεα καὶ τὰ Πέδιλα
καὶ κεν αἰεὶ καλὸς . καὶ αἰεὶ Νέος.

Aurea sunt Apollini & *AMICTUS* & *Fibula*
Et LYRA & *ARCUS* *Lyctius* , & *PHARE-*
TRA

Aurei sunt etiam CALCEI. . . .

Quin etiam SEMPER FORMOSUS & *SEM-*
PER JUVENIS est.

^b Observ.
in Callim.
p. 63.

Le mot Ἐνδυτὸν signifie particulièrement un habit long, pareil à celui qu'Apollon porte dans le Marbre , comme Mr. le Baron de Spanheim l'a remarqué dans son savant Commentaire sur ce passage : *Apollinis ἐνδυτὸν dictum videtur* (ce sont ses ^b paroles) *de veste ejusdem seu Palla Citharædica , eaque Talari , quâ subinde in nummis antiquis amictus occurrit Citharam gestans hic Deus.* Ce que ce Grand Homme appuie avec beaucoup d'érudition.

Je n'ai plus que deux mots à dire, sur une Objection qui m'a été faite par un de nos Amis, & qui peut-être, pourroit embarrasser quelque autre personne. C'est que, quoi qu'Apollon fût jeune, beau & habillé en Fille, il ne laissoit pas d'être Homme au fond. Cependant on voit distinctement que la Figure, dont il s'agit, a un sein rempli, ou une Gorge comme une Fille, ou une Femme. A cette difficulté je réponds trois choses en peu de mots. 1. Il faudroit bien examiner auparavant le Marbre même, si en effet cette Figure y a la Gorge aussi remplie, qu'elle est représentée par le Copiste; car il y a lieu d'en douter. 2. Quand même cela seroit, la chose peut être facilement excusée, sur ce que les anciens ont attribué les deux sexes à leurs Dieux & à leurs Déeses, comme vous savez. Atys, qui est le même qu'Apollon ou le Soleil, comme le Doct^r Borremansius le prouve amplement dans ses a Di-

a Ant.
Borre-
mansii
Var. Lect.
pag. 43.

b *Quod enim genus Figuræ est quod ego non habuerim?*
EGO MULIER, ego Adolefcens, ego Ephebus,
ego Puer,
Ego Gymnasi sui flos, ego eram decus Olei.

b Epigr.
LXIV.

3. Les Figures d'Apollon, qu'on voit sur d'autres Monumens, & sur les Medailles rapportées ci-dessus, n'ont pas moins de Gorge, que la Figure qui est sur le Marbre. Examinez sur tout celle d'Antonin le Pieux, qui est la troisième de cet Article. En voila assez, & peut-être plus qu'il n'en falloit sur le sujet d'Apollon. Passons à un autre Article.

II. LA CORTINE.

*a Apoth.
pag. 29.*

JUSTEMENT au milieu de l'Antre, aux pieds d'Apollon & de la Pythie, on voit une forme de petite colline, sur laquelle un Arc & un Carquois sont appuyez. Parmi les Interpretes de notre Marbre, Mr. Cuper est le premier qui ait fait attention à cette Figure, & Mrs. Gronovius & Wetsstein y ont réfléchi ensuite, en se conformant au sentiment de Mr. Cuper. Ce dernier en parle en ces termes: *a Altera autem res, colliculum referens, cuique ligulae vel amenta Pharetræ sunt imposita, quia REVERA PILEUS est, peregrinationem Ulyssis designare videtur.* C'est donc un Chapeau, suivant Mr. Cuper: & c'est si bien un Chapeau, qu'il n'en fait pas le moindre doute; jugeant de plus, que par là, on a voulu représenter les Voyages d'Ulysse décrits dans l'Odyssée d'Homère. J'avoué néanmoins que je n'ai pu goûter sa pensée. Ce qui m'en éloigna d'abord, & qui seul est capable de la renverser, c'est la grandeur de la figure, qui passe de beaucoup celle d'un Chapeau ordinaire. Il ne faut que regarder les Personnes qui sont sur le Marbre, pour s'appercevoir que ce prétendu Chapeau n'a aucune proportion avec leurs têtes. C'est un des premiers Préceptes qu'on donne dans l'Art du Dessin, de bien prendre garde aux Proportions, pour ne pas représenter les choses dans une forme plus grande ou plus petite qu'il ne faut, par rapport aux autres Figures qu'on a dessein d'exprimer sur quelque Tableau de peinture ou en Bas-Relief; & il n'est pas à présumer, que notre Archelaüs, habile comme il étoit, & bien versé dans son Art, dont notre Marbre lui rend d'ailleurs un bon témoignage, ait pu commettre une bevûe, qu'elle trouveroit à redire dans un Apprentif. On

On ne peut pas dire non plus, que cette Figure ait été mise ici par hazard , ou simplement pour servir d'appui à l'Arc & au Carquois. Ce seroit faire autant de tort à l'Ouvrier d'une Pièce si curieuse. Il faut donc y chercher quelque autre chose, qui ait en même temps quelque rapport avec Apollon , aux pieds duquel on voit la Figure , jointe aux autres symboles de ce Dieu.

Je ne trouve rien qui y puisse mieux convenir , que ce que les Latins ont communément appelé *Cortina*, & les Grecs *Ὀλμος*. Je l'appellerai *Cortine*, à l'imitation des Latins: ne sachant pas si les François lui ont affecté quelque nom particulier; & n'osant pas lui en donner un de moi-même. C'étoit une espèce de Vaisseau, creux, ou concave en dedans, convexe au dehors, semblable à une coquille d'œuf coupée par le milieu en travers; ou comme un Chaudron renversé; qui servoit ordinairement de Couvercle au Trepied d'Apollon, dont la Cortine faisoit la partie supérieure. C'est à cette Cortine que Varron compare l'hémisphère du Ciel en ces mots: ^a CAVA CORTINA dicta, quod est INTER TERRAM ET COELUM, AD SIMILITUDINEM CORTINAE APOLLINIS. Ennius en parle dans le même sens:

^b *Quæque freto CAVA caruleo CORTINA receptat.*

Virgile dans la Description du Mont *c* *Ætna*, donne le même nom de *Cortine* ou à la surface concave du Theatre, ou aux Vaisseaux concaves qu'on y mettoit en certains endroits, pour les faire mieux résonner.

^a Varr.
Lib. VI.
de L. L.

^b Ennii
Fragm.
ex incert.
Annal.
lib. pag.
121. ed.
ult.
^c Joseph.
Scalig.
Catalecta
Virgil. p.
40.

Carmineque irriguo MAGNI CORTINA THEA-
TRI

Imparibus numerosa modis canit arte regentis.

Hadrien Turnebe appuye la chose, en se declarant pour la première pensée : *Theatri CONCAVITATEM convexam & SINUOSAM* Maro in *Ætna CORTINAM* appellat, ^a dit-il sur ce vers de Virgile; à quoi il ajoute: *Nam id de Vasis, quæ in Theatro ἡχῆα vocabantur, non tam dici crediderim, quam de TOTA EJUS STRUCTURA, quæ sic modificata est, ut numerosæ voces ad spectatorem proveniant.* Matth. Martinus, sans entrer dans cette discussion, explique pourtant comme lui, la forme de la Cortine: ^b *CORTINAE nomen, dit-il, impositum videtur primo illi tegmini, quod in summitate extendebatur IN SINUOSAM CAPACITATEM, ut esset tanquam CORTINA COELI, seu Cælum Tabernaculi; & hujus quidem Cortinæ erat præcipua necessitas ad prohibendas pluvias, ut quæ sub eo erant, in sicco forent.* Et peu après: *Similis (Cortina) VASI PATULO, ET INSTAR COELI CONCAVO.* Voilà précisément la forme de la Cortine qui est sur notre Marbre. Sa convexité est toute visible, & ne laisse aucun doute de la concavité demi Spherique qui est en dedans.

L'Etymologie de la Cortine confirme la chose de nouveau. Varron dans l'endroit cité, ^c fait venir ce nom du mot *Cors* ou *chors*, qui veut dire un enclos pour les poules. Scaliger dans ses *Conjectanea* sur cet Auteur, l'explique en ces mots: *CORTINAM dictam volo a rotunditate, quod ut CORTES, ita hæc ROTUNDA esset.* Caton dans ses *Origines*, cité par ^d Vossius, le dit aussi expressément: *Mapalia vocantur, ubi habitant: Ea, quasi CORTES, ROTUNDA sunt.* Lipse ^e soutient la

^a *Adversar. Lib. VI. cap. 20.*

^b *Lexic. Etymolog. voce Cortina.*

^c *Lib. VI. de L. L.*

^d *In Etymologico, voce Cortina.*

^e *De Milit. Rom. Lib. II. Dial. IV. p. 58. 59.*

la même chose , auffi bien que Martinius à l'endroit que je viens de citer. Il est sûr néanmoins que ces Auteurs n'entendent pas ici une rondeur Spherique , que la Cortine n'avoit pas , mais une rondeur demi-spherique & concave. Ils en tirent tous trois l'origine du mot Grec *χόρτος* , qui signifie un *enclos* ; & rejettent les autres dérivations , dont il y en a plusieurs dans le Commentaire de Servius sur ^a Virgile. Mais il me semble que celle qu'on fait venir à *Corio Pythonis* , de la *Peau du Serpent Python* , n'y convient pas mal , puisque c'est de cette peau que la Cortine est ordinairement couverte dans les anciens Monumens , dont je produirai ci-après quelques exemples ; Car tout de même que la Cortine couvroit le Trepied , la peau du Serpent servoit pour couvrir la Cortine. De sorte que ces deux Etymologies sont également fondées en raison , & peuvent également être admises. D'ailleurs l'usage de la Cortine ; & celui des *Cortes* ou enclos pour la volaille étoit à peu près le même , en ce qu'ils servoient également pour mettre à couvert ou garantir de dommage : & la Cortine couvroit le Trepied , comme on couvre un pot ou un chaudron ; quoi qu'elle servît en même temps à un autre usage , dont je parlerai dans la suite.

Il est vrai que le mot de *Cortina* se trouve souvent employé pour le Trepied même , comme la partie l'est pour le tout. Cela se prouve par ce vers de Virgile

. ^b *Neque Te Phoebi CORTINA fefellit*
Dux Anchisade.

^a Lib. III.
 Æn. v.
 92. &
 Lib. VI.
 Æn. v.
 347.

^b Lib. VI.
 Æn. v.
 347.

Ce qui veut dire qu'Enée n'a pas été trompé par l'Oracle d'Apollon prononcé du Trepied. Et ailleurs le même Poète dit :

a *Æn.*
Lib. III.
v. 90.

. ^a *Tremere omnia visa repente*
Liminaque, Laurusque Dei, totusque moveri
Mons circum, & mugire adytis CORTINA reclusis.

Valerius Flaccus, dans ses *Argonautiques* employe aussi ce mot pour le Trepied :

b *Lib. I.*
v. 5.

b *Phæbe mone, si Cumæa mihi conscia Vatis*
Stat casta CORTINA domo.

c pag. 44. Et les anciennes Glosses de ^c Philoxene & autres expliquent *Cortina* par Δελφικὸς Τρίπους Απόλλωνος. Cela étant, on peut fort bien dire, que la Cortine tient ici la place du Trepied; & que l'Ouvrier l'a mise sous l'Autel, aux pieds d'Apollon, comme un symbole des Oracles que ce Dieu rendoit du Trepied. Cette pratique est conforme à celle de plusieurs autres Monumens, dont je produirai quelques-uns dans la suite. Car on y voit souvent Apollon à côté de la Cortine, avec les autres symboles ordinaires de ce Dieu.

d *In Con-*
ject. ad
Varron.
pag. 156.
e *In Not.*
ad Sue-
ton. Aug.
Cap. 52.
f *In Dic.*
tion.
Antiq.
pag. 345.
g *In Pan-*
theo
Myth.
p. 31.
h *Lib. IV.*
p. 349.
i *In Lexi-*
co Histo-
rico, voce
Tripod.

Ces exemples ont donné lieu apparemment, à l'opinion presque generale, qu'il n'y avoit pas autrefois de distinction entre le Trepied & la Cortine; soit pour l'usage, soit pour la forme. Scaliger ^d décrit la *Cortina* τρίς & λέβης, quoi qu'elle ne fût ni l'un ni l'autre. Samuel Pitiscus n'y reconnoit d'autre difference, sinon que *Cortina* est en Latin, au lieu que *Tripod* est un mot Grec: *Apollini Tripodem* ^e, dit-il, *quæ Latinis est Cortina, proprium esse voluerunt.* Pierre Danet ^f explique *Cortina* par Trepied, ou Table à trois pieds. François Pomei ^g en parle sur le même pied, après Natalis Comes, qui en dit autant dans sa ^h Mythologie. Le Célèbre Hofman ⁱ, Professeur à Bâle, fait du Trepied un vase rond: *Namque & Tripod vas rotundum erat.* Ce qui

qui est vrai de la Cortine jointe à une partie du Trepied, dont elle étoit le Couvercle. Je laisse plusieurs autres Auteurs, qui ont eu la même pensée.

Il n'y a pas pourtant moins de différence entre la Cortine & le Trepied, qu'entre la partie & le tout. Le Trepied étoit la Machine entière, d'où l'on rendoit les Oracles: Mais elle n'étoit entière que lors qu'elle étoit couverte par la Cortine: & ce Couvercle s'y mettoit toujours quand on vouloit consulter l'Oracle, & qu'il falloit que la Pythie fut assise sur le Trepied. Plusieurs anciens Auteurs les distinguent. *Sidonius Apollinaris* le fait dans un beau passage, qui s'accorde parfaitement avec les autres caracteres d'Apollon qu'on voit sur le Marbre. Il en parle de cette sorte:

^a *Quid Cyrrham vel Hyantias Camænas ,
Quid doctos Heliconidum liquores ,
Scalptos alitis hinnientis ictu ,
Nunc in carmina commovere tentas ,
Nostræ ô Lampridius decus Thaliæ ?
Et me scribere sic subinde cogis ,
Ac si DELPHICA Delio tulissem
INSTRUMENTA tuo? Novusque APOLLO,
CORTINAM, TRIPODAS, CHELYN,
PHARETRAS,
ARCUS, Grypas, agam, duplaque frondis
Hinc baccas quatiam, vel hinc corymbos.*

^a Lib.
VIII.
Epist. 9.

Outre cette distinction, l'Usage particulier de la Cortine, pour servir de Couvercle au Trepied, est marqué bien expressément par un vers de *Prudence*:

^b *Delphica damnatis tacuerunt sortibus antra
NON TRIPODAS CORTINA TEGIT, non spumat
 anbelus*

^b Apo-
theos.
v. 436.
Fata

*Fata Sibyllinis Fanaticus edita libris
Perdidit insanos &c.*

a Lib. X.
cap. 23.

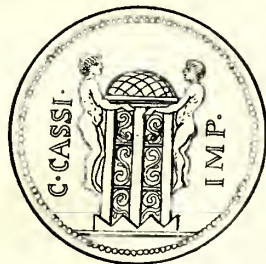
Mais il y a quelque chose de plus précis dans un passage de Pollux, où il nous apprend le terme Grec dont la Cortine étoit désignée. Voici ses paroles : *α τὸ δ' ἐπὶ-
θημα τῆ τρίποδος κύκλον καὶ Ὀλμον δεῖ καλεῖν. Ἐπεὶ
καὶ τῆ Δελφικῆς τρίποδος τὸ ἐπιθήμα, ᾧ ἐγκάθεται ἡ προ-
φῆτις, Ὀλμος καλεῖται; Tripodis autem Operculum
CIRCULUM appellare oportet ὁ Ὀλμον. Quoniam ὁ
Delphici TRIPODIS OPERCULUM, cui Vates insidet
ΟΔΜΟΣ vocatur.* On voit dans ce passage non seule-
ment la distinction entre le Trepied & son Couvercle,
que les Grecs appelloient ὄλμος; mais encore que c'est
sur ce Couvercle que s'asseoit la Prêtresse, & qu'il étoit
de figure circulaire; Ce qui est exactement vrai, si on
l'entend de l'endroit, par où il touchoit immédiate-
ment le Trepied, dont il étoit le Couvercle. Mais si
l'on considère la figure entière de ce Couvercle, elle
étoit demi-sphérique & concave, comme cela paroît par
les passages de Varron, d'Ennius & de Virgile, que j'ai
rapportez b ci-dessus. C'est ainsi que l'avoit compris
Mr. de Peiresc, après avoir examiné la chose à fond,
comme Mr. Gassendi nous l'apprend dans c *la Vie de
cet Homme Illustre.* Cependant Mr. de Spanheim, dans
ses d *Notes sur Callimaque* soutient contre Mr. de Pei-
resc, que la Cortine devoit être parfaitement Sphéri-
que : parce que c'est cette espèce de figure que les
Grecs représentent par le mot de ὄλμος, que Pollux
donne à la Cortine, dans le passage qu'on vient d'alle-
guer.

b pag. 67.

c Lib. X.
Anno
1630.
d Ezech.
Spanh.
Observ.
in Cal-
lim. pag.
389.

Je ne desavouë pas que le mot ὄλμος ne signifie en
plu-

plusieurs endroits une Sphère , ou un corps parfaitement rond & sphérique : mais il est constant , que souvent on le donne aussi à des corps qui ne sont que demi-sphériques. Les Auteurs que ce Grand Homme cite ^a lui-même , Nicander , Athenée , Hefychius & autres expliquent le mot ὄλμος non seulement par *Lapis rotundus* & par *Pila* ; mais aussi par *MORTARIUM*, *POCULUM*, *CORNU INSTAR CYLINDRI*, dont les dernières n'ont pas une figure parfaitement ronde , mais plutôt une demi-ronde ou demi-sphérique , comme est celle de la Cortine , exprimée sur notre Marbre. Ce qui confirme mon sentiment plutôt que de lui nuire. Si vous voulez cependant , que ce mot ὄλμος emporte une rondeur parfaite , & tout-à-fait sphérique , vous n'avez qu'à considérer cet *Holme* posé sur le Trepied , où il formera avec le bassin une rondeur sphérique dans toutes les formes. Telle est en effet , la figure que l'on voit dans plusieurs anciens Monumens , où le Trepied est couvert de cet *Holme* ou de la Cortine. Il y en a une sur notre Marbre , que l'on n'a pas encore aperçue ; comme nous le prouverons bientôt. En attendant voyez-la distinctement représentée sur ces Medailles :



La première est de *Vitellius* , assez connue , & dont j'ai
K déjà

^a pag. 56. déjà eu occasion de parler ^a ci-dessus. L'autre est
^b In *Selec-*
^{tis} p. 98. d'*Antinoüs* le favori d'Hadrien, publiée par ^b *Constantin*
^{ed. Ult.} *Landus*; & la troisième de *C. Cassius*, rapportée par
^c p. 270. Mr. de Spanheim dans ses ^c *Remarques sur les Césars*
de l'Empereur Julien. On voit clairement sur ces trois
 Médailles, que les Trepieds sont couverts, & que le
Holmus ou la Cortine, qui en est le Couvercle, forme
 avec le Bassin une rondeur pareille à celle d'une Sphé-
 re. La chose est si évidente, qu'il n'y a pas moyen
 d'en douter un seul moment. Si Mr. de Spanheim a-
 voit fait attention à ces exemples, il y a apparence qu'il
 n'auroit pas trouvé de difficulté sur le sujet de la forme
 du *Holme* ou de la Cortine, dont ces Trepieds sont
 couverts. Ce qu'il y a de singulier, c'est que ce Grand
 Homme, en rapportant la Médaille de *Cassius*, à l'en-
 droit ci-dessus marqué, & regardant comme une Sphe-
 re, la figure ronde qu'il observoit sur le Trepied, n'a
 pourtant pensé ni à la Cortine, ni à ce qu'il en avoit
 dit dans ses Observations sur Callimaque, où il soutient
 que la Cortine doit avoir une figure sphérique : Cette
^d p. 270. Médaille ^d, dit il, a d'un côté le Portrait & l'Inscrip-
 tion de la Liberté, avec le nom de M. AQUINUS LEG.
 ou Legatus, & de l'autre UN TREPIED AVEC UNE
^e *sup. p.* SPHERE AU DESSUS. Il avoit de même appelé ^e *ma-*
^{72.} *chinam sphericam*, la figure que l'on voit derrière la
 Statue, ou l'Homme en Manteau de notre Marbre:
 sans reconnoître, non plus, que c'est un Trepied cou-
 vert de sa Cortine; comme je viens de promettre de le
 faire voir bien-tôt. Cette Cortine se voit aussi placée
 sur le Trepied dans un Tombeau ancien du Cabinet de
 Ste. Geneviève de Paris, que le P. du Molinet publia
 dans la ^f *Description de ce Cabinet*. Mais dans son Com-
^f pag. 34. mentaire, il ne dit rien touchant ce Couvercle. Il en
 est aussi peu parlé dans la Dissertation sur les Trepieds
 anciens,

anciens, publiée parmi les ^a *Miscellanea Eruditæ Antiquitatis* de Mr. Spon, qui n'a pas manqué d'y inferer ^{ap. 118. seqq.} le même Tombeau.

C'est une chose surprenante, que tant d'habiles Antiquaires n'aient pas apperçû la forme de la Cortine : que quelques-uns même n'en aient pas parlé. Cela est d'autant plus surprenant de Mr. Spon, qu'ayant traité expressément la matière des Trepieds anciens : son sujet l'invitoit naturellement à en rechercher, & en décrire toutes les parties. Mais ce qui achève de me surprendre, c'est ce que m'apprit Mr. Des-Vignoles, après que je lui eus communiqué mes pensées sur cet Article. Cet Ami obligeant m'a assuré avoir ouï dire en France à Mr. Spon, qu'il avoit en son pouvoir les Manuscrits de Mr. de Peiresc : & que Mr. Spon lui-même l'avoit ainsi déclaré dans une *Lettre au P. la Chaise*, qui a été imprimée, mais que je n'ai jamais vûë. Car cela étant, comment est-ce que Mr. Spon n'a pas vû dans ces Mss., ce que Mr. de Peiresc avoit écrit à divers Savans, touchant la forme demi-sphérique de la Cortine ; ou ce qu'on lui avoit répondu ? Et pour le moins, n'avoit-il pas lû ce que Mr. Gassendi en a écrit dans la Vie de cet Homme Illustre, dont il avoit les Papiers ?

Mr. de Peiresc n'est pas le seul qui se soit fait une idée juste de la Cortine. Giphanius dans ses ^b *Collectanea* ^{bp. 399.} sur Lucrece en a fait autant : de même que le Je-suite de la Cerda, dans son Commentaire sur ^c Virgile : *Tripus erat Vas ingens*, dit-il, *Tripodem tegebat* ^{c Lib. III Æn. v. 92.} CORTINA, *quæ nihil aliud quam INTEGUMENTUM ET OPERCULUM TRIPODIS: huc ascendebat Pythia editura Oraculum, quæ ideo dicebatur loqui ex Tripode.* Il cite ^d Pline, qui parle de la Cortine en ces termes : *Ex ære factitavere* & CORTINAS TRIPODUM nomi-

a *In Vita*
Augusti
cap. 52.

ne DELPHICAS, quoniam donis maximè Apollinis Delphici dicabantur. Sur quoi la Cerda remarque en passant, que la Cortine étoit de cuivre. Toutefois ^a Suetone fait mention des Cortines d'or: *Argenteas Statuas*, dit-il, en parlant d'Auguste, *olim sibi positas, conflavit omnes: ex quibus AUREAS CORTINAS Apollini dedicavit.* Mais peut-être étoit-ce des chaîses faites en forme de petits Trepieds, dédiées à Apollon, comme le P. Hardouin le veut, dans ses Notes sur le passage de Pline, que je viens de copier après La Cerda. Peut-être aussi que c'étoit de véritables Cortines ou Couvertures du Trepied de Delphes, dont les Grands Princes d'alors avoient coûtume de faire présent à Apollon; Car de la manière que ces Couvertures étoient employez à l'Oracle de ce Dieu, ils ne pouvoient pas durer longtemps, comme il resultera de ce que j'en dirai dans la suite. Il étoit donc nécessaire d'en avoir souvent de nouveaux, pour remplacer ceux qui étoient endommagés ou usés: & c'étoit là un des moyens d'acquérir des richesses pour le Temple d'Apollon, dont les Prêtres & autres Ministres tiroient leur subsistance & leur profit. Le Célèbre Dickinson, dans son Livre *Delphi Phœnicizantes*, peut aussi être compté parmi ceux qui ont eu une idée juste de la figure & de l'usage de la Cortine, quoi qu'il aille trop loin, quand il dit que c'étoit comme une Tente, sous laquelle le Trepied étoit couvert: *Uti nos hemisphaerium*, ^b dit-il, *sic Tripodem Cortina, tentorii ad instar involvebat.* Ce savant Homme a bien reconnu le fond de la chose; mais la comparaison qu'il vouloit trouver entre le Trepied & l'Arche Mosaique de l'Alliance l'a fait un peu écarter de la vérité.

b *Delph.*
Phœniciz.
pag. 118.

c *Observ.*
in Cal-
lim. pag.
389.

Pour revenir au mot ὄλμος, Mr. de Spanheim ^c remarque fort bien qu'il a été souvent employé pour signi-

signifier le Trepied même: Ὀλμος, dit ce savant Homme, non solum de Pythiæ supra Tripodem ἔδεη, seu sedili, sed inde de TRIPODE IPSO juxta Etymologum, Zenobium, Suidam, alios dictus; dum & inde proverbio datum locum volunt, ἐν Ὀλμῳ ἐνήσε, vel ἐν Ὀλμῳ ἐκοιμήθη, seu, ut illud è Pausania Lexico refert Eustathius Il. A. p. 836. ἐν Ὀλμῳ ἐκομήσω, pro μαντικὸς ἐγένησθαι, Vates factus es. Ce qui s'accorde avec les exemples, par lesquels j'ai prouvé ci-dessus, que le mot de Cortina a eu le même sort parmi les Latins, qui s'en sont servis assez souvent lorsqu'il n'étoit question que du Trepied. Cela fait voir de nouveau que la Cortine & le Holmus étoient la même chose, soit pour la forme, soit pour l'usage.

Ce n'est pas seulement sur notre Marbre que la Cortine est représentée sans être jointe au Trepied. On la voit aussi toute seule sur d'autres Monumens anciens. Deux Medailles qui se trouvent au Cabinet Royal de cette ville prouveront la chose suffisamment.



Dans la première, qui est des anciens Neapolitains on voit la Cortine & la Lyre, comme les symboles d'Apollon, que ces Peuples honoroient d'un culte particulier; & dans l'autre, (dont les lettres emportées par le temps, nous derobent la connoissance des peuples qui l'ont frappée) Apollon debout, ayant le Carquois sur

les épaules, & un rameau de Laurier à la main, s'accoude sur sa Lyre, qui est appuyée sur la Cortine. On voit aussi ce même Dieu assis sur la Cortine dans plusieurs Medailles des Rois de Syrie, dont Mr. Vaillant a publié l'Histoire. La seule différence qu'on remarque entre les Cortines de ces Medailles, & celle de notre Marbre, c'est que celle de notre Marbre n'a point de couverture, non plus que quelques-unes de celles qui couvrent les Trepieds sur les Medailles rapportées a ci-dessus ; au lieu que dans celles, dont je viens de donner le Dessin, la Cortine est couverte de la peau du Serpent Python, comme on le reconnoît aisément aux traits quarez qui y paroissent. Je remarquerai en passant, que le célèbre *Ant. Augustin*, Archevêque de Tarracone, a pris la Cortine, qui est sur la Medaille des Neapolitains, que je viens de rapporter, pour la montagne *Sipylus*, où l'on croit que *Parthenope*, qui donna autrefois le nom à la Ville de Naples, avoit été enterrée. Voici ses paroles, comme André Schott les a traduites de l'Espagnol en Latin :

b Dial. V. b In Numismate hujus Orbis. Lyra visitur & mons Sipylus, quo condita sepulchro Parthenope existimatur. S'il n'y avoit point d'autre preuve contre ce sentiment, la seule inspection du Dessin de ces figures suffiroit pour le rejeter. Car y a-t-il quelque proportion pour la grandeur entre une Lyre & une Montagne ? Or les figures de cette Medaille sont d'une même grandeur ; & s'il y a quelque différence, elle est à l'avantage de la Lyre. Mais peut-on jamais s'imaginer une Lyre aussi grande, & même plus grande qu'une Montagne ? C'est sans doute ce qui a fait qu'Octavien Sada, dernier Editeur de ces Dialogues en Italien, n'a pu souscrire à ce sentiment, & a jugé avec raison, que c'étoit une Cortine.

a pag. 73.
b Dial. V.
De Num.
Antiq.
p. 76.

Au reste, du mot *Cortina*, a été fait le titre de *Cortinipotens*, qui a été donné à Apollon par Lucilius dans ses ^a *Fragmens*, où on lit ces mots : *Hunccine ego unquam Hyacintho hominem CORTINIPOTENTIS deliciis contendi?* Sur quoi Franc. Doufa observe dans sa ^b *Note*, qu'Apollon, fort affectonné à Hyacinthe, avoit été appelé de ce nom : *Cortinipotentem videtur appellare Apollinem, cui Hyacinthus in deliciis erat; & Turnebe* a eu raison de dire qu'Apollon eut ce nom de la Cortine, ou du Trepied, auquel il présidoit ^c : *Cortinipotentem Apollinem dixit Lucilius, quod Cortinae, i. e. Tripodi praesit.* Ce furnom d'Apollon n'est pas d'ailleurs fort connu, puisque Gyraldus, qui a recherché avec le plus de soin ces sortes de furnoms des Dieux, n'a pas fait mention d'*Apollo Cortinipotens*, qui meritoit pourtant de trouver sa place dans son *Histoire des Dieux*, d'ailleurs si complete. On y ^d trouve un autre furnom d'Apollon, qui s'accorde fort bien à celui-ci, puisqu'au fond c'est le même nom dans une autre langue : je veux dire celui d'*ἑρως*, dont Sophocle parle dans ses Tragedies, & dont *Cælius Rhodiginus* rend raison : *Partemque eam* ^e, dit-il, *in qua sederet* (Pythia) *vocari* ^f *Holmon*, unde à *Sophocle Apollo dicatur Enholmos* : *quin & Vates dici Enholmides quodam genere videntur, ratione eadem.*

^a *Satyrar.*
Lib. VII.
p. 40.
^b *Ibid.*
p. 121.

^c *Lib.*
XXIX.
c. 20.
Adver-
sar.

^d *Hist.*
Deor.
Syntag.
VII. p.
246.

^e *Lib.*
VIII.
Lest.
Antiq.
cap. 15.

Voilà, Monsieur, ce que j'ai jugé à propos de vous dire touchant la Cortine. Si je m'y suis arrêté un peu plus long temps, que je n'avois résolu d'abord; c'est parce qu'en y travaillant, il m'a paru, que le sujet en valoit la peine, par l'embarras où il a jetté nos Antiquaires les plus curieux, & ceux même qui ont traité cette matière exprès : mais, de peur de vous ennuyer, j'ai supprimé bien des choses, que j'aurois pû y ajouter. Je me flatte d'en avoir assez dit, pour vous convaincre,

au

au moins, que c'est effectivement une Cortine, qu'on voit sur notre Marbre aux pieds d'Apollon, & nullement un Chapeau, comme quelques Savans se l'étoient imaginé. En cas que vous en vouliez savoir davantage, & connoître les autres significations du mot *Cortina*, vous n'avez qu'à consulter *l'Etymologicum* de Vossius, le Glossaire de Du Cange & le *Lexicon Antiquitatum Rom.* de Mr. Pitiscus. Je passe à la considération de la Machine, qui est derrière le Philosophe Bias.

III. L E T R E P I E D.

J'ai dit ci-dessus, que cette Machine est un Trepied : & je m'assure que vous en êtes déjà persuadé, après avoir lû ce que j'ai écrit touchant la Cortine. Sur tout si vous avez pris la peine de comparer la Figure de notre Marbre, dont il s'agit, avec celles des Trepieds représentez dans quelques-unes des Medailles précédentes. La chose me paroît si évidente & si aisée, que je ne saurois assez m'étonner, comment tant d'Antiquaires d'un savoir profond, & d'une experience consommée, ont pû s'y meprendre, comme ils ont fait : particulièrement le P. Kircher & l'Abbé Fabretti, qui ont eu tous deux la commodité d'examiner à loisir ce Marbre à Rome ; & qui ont travaillé l'un & l'autre, ou à l'expliquer, ou à l'éclaircir. Je l'examinerai néanmoins, quand ce ne seroit, que pour découvrir ce qui a été la cause d'une erreur aussi étrange, & pour donner, en même temps, un exemple remarquable de la tyrannie des Préjuges.

L'Autorité du P. Kircher en a été assurément la première source. L'Esprit tout rempli de Figures Hieroglyphiques, dont il avoit fait une étude particulière ; ce Père prenoit pour des Figures de la même espèce
toutes

toutes celles qui lui paroïssent en avoir quelque air : & comme celle dont il s'agit, ressemble assez bien à une Croix à anse, ou plutôt à une Croix en potence, *accostée* de deux Flambeaux, il s'imagina que c'étoit la Lettre qu'on nomme *Tautique*, commune parmi les Hieroglyphes des Egyptiens. Quelque bizarre que fût cette pensée, sur tout, s'agissant d'un Marbre d'ailleurs tout Grec, ceux qui sont venus après lui, l'ont adoptée sans l'examiner; entraînez, très-apparemment, par l'autorité que le grand savoir de ce Pere lui avoit acquise.

Pour faire voir évidemment qu'il n'y a rien de tout cela, sur notre Marbre; mais seulement un Trepied; il est bon de vous mettre d'abord devant les yeux la Description que Diodore de Sicile donne du Trepied de Delphes : *C'étoit*, a dit-il, *une Machine qui avoit*

TROIS BASES (ou pieds) *qui de ces trois pieds eut le nom de TREPIED* : Εἶναι δὲ τὴν μηχανὴν ΤΡΕΙΣ a Lib. XVI. Biblioth. p. 428.

ἔχουσαν ΒΑΣΕΙΣ ἄρ' ὧν αὐτὴν ΤΡΙΠΟΔΑ κλησθῆναι.

Ce qui est appuyé par Athenée, qui en parle ainsi :

^b Τρίποδα δὲ τὴν ὑπέβασιν ἔχοντες, Τρίποδες ὠνομάζοντο. b Deipnosoph. Lib. II. p. 38.
TRIPODES autem in universum appellarunt, quia

TERNIS PEDIBUS infima pars sustinebatur. S'il est donc certain, que le Trepied de Delphes avoit trois bases ou trois pieds, ni plus ni moins, il est juste d'examiner si ces trois pieds se rencontrent dans notre Machine.

Je les y trouve sans difficulté, en comptant de cette manière. 1. Ce que nos Interpretes ont pris jusques ici pour des Flambeaux, ne le sont pas, comme l'Abbé Fabretti l'a reconnu aussi dans ses Corrections de notre Marbre, insérées c ci-dessus : mais ce sont deux pieds ou bases de notre Trepied; & ce qu'ils ont pris pour

L

le

le pied ou la base de la Lettre Tautique , ou de la Croix à anse, est le troisième pied, ou la troisième base du Trepied; pour parler comme Diodore. La preuve en est, que ces trois pieds ne finissent pas sur les épaules, ou sur la tête du Philosophe, comme nos Interpretes l'avoient crû, mais qu'elles passent derrière Bias jusques sur la pierre, qui sert de base à la Statuë. On le reconnoit aisément quand on y prend garde, & les petites bandes ou traverses, qui joignent les jambes du Trepied, pour les tenir ferme, sont assez visibles. Les

^{a pag. 73.} Figures des Trepieds, qu'on a vûs ^a ci-dessus, sur tout celle qui est sur la Médaille d'Antinoüs, montrent les mêmes bandes ou traverses, & éclaircissent la chose d'une manière incontestable. Voilà donc la première & la principale difficulté levée touchant le Trepied. Le reste n'y convient pas moins bien.

2°. Ce qu'on avoit crû être le trait supérieur de la Lettre Tautique, ou le Bras traversant de la Croix, n'est autre chose que la Bordure du Bassin, sur lequel on plaçoit la Cortine: & le demi-rond, qu'on voit au dessus de cette Bordure, c'est la Cortine même, dont j'ai parlé assez au long dans l'Article précédent. Cette observation peut servir à fortifier la pensée de Mr. de Spanheim, que j'ai suivie jusques ici, en attendant quelque chose de plus probable. C'est que l'Homme, que l'on voit dans ce même lieu, est la Statuë du Philosophe Bias, natif de Priène, & compatriote d'Arche-laüs. Pour faire connoître ce Philosophe, l'Ouvrier a mis derrière lui un Trepied, à cause du Trepied d'or trouvé par quelques Pêcheurs, dont nous avons déjà parlé, & que nous répéterons ici, comme en son lieu propre, quoi que ^b l'Histoire, d'ailleurs fort connuë, soit rapportée avec quelque diversité. Ce Trepied ayant excité une dispute, où quelques Villes Grecques prirent

^b *Plutarch. in Solone. pag. 80. Val. Max. Lib. IV. cap. 7. etc.*

prireut parti, le jugement de l'affaire fut remis à l'Oracle de Delphes, qui ordonna que le Trepied fût donné *au plus sage*. Sur quoi Theophraste, Disciple d'Aristote, dit, que ce Trepied fut d'abord envoyé à Bias, qui l'envoya à Thalès, que celui-ci l'envoya à un autre; & qu'ayant ainsi roulé quelque temps, il revint encore à Bias, qui l'envoya à Delphes.

De ce récit il est aisé d'inferer, qu'Archelaüs ne pouvoit pas mieux designer le Sage Bias, son Compatriote, qu'en lui donnant pour caractère, un Trepied. Mais en même temps, on peut juger, que ce Trepied n'appartient pas au Dessein général du Marbre: & qu'il n'y est en quelque manière, que par accident. En effet, si ce Trepied y appartenoit proprement, il n'auroit pas été nécessaire d'y ajouter la Cortine, puisqu'elle a été déjà représentée sous l'Antre, aux pieds d'Apollon.

3°. Ce qui a parû à nos Interprètes l'Anse de la Croix, est une Anse du Trepied même, placée au dessus du pied ou de la jambe, que l'on voit en face: & ce que l'on avoit pris pour les flammes de deux flambeaux, mais qui ont été mal dessinées, comme l'Abbé Fabretti l'a assuré, qui les appelle *Apices tornatiles*; ce sont les deux autres anses du Trepied, dont pourtant on ne voit pas les ouvertures ou les vuides; peut-être parce qu'elles sont vûës de côté, de même que les jambes, auxquelles elles répondent; ce que le Marbre même décidera sans doute avec plus d'évidence. Ces sortes de Trepieds furent nommez anciennement à *Anses*, ou à *Oreilles*: Καὶ τέτων ἔνιοι ὠτάεντες, *Horum quidam* AURITI sunt, dit ^a Athenée. ^b Homère en fait aussi mention, dans l'appareil des Funerailles de Patrocle:

a Lib. II.
Deipno-
soph. p.
38.

a *Homer.*
Il. Ψ. v.
 264.

^a καὶ τρίποδ' ὠτῶντα δύο καὶ εἰκοσίμετρον,
Et Tripodem ANSATUM duarum & viginti men-
surarum.

& ailleurs :

b *Id. v.*
 513.

^b καὶ τρίποδ' ὠτῶντα φέρειν
Et TRIPODA AURITUM ferre.

Cela se confirme par un grand nombre de Medailles, où l'on voit clairement ces Anses. Goltzius tout seul nous en fournit plusieurs exemples. Les deux Medailles de Crotone, que j'en ai tirées, & qui représentent des Trepieds découverts, ou sans la Cortine, suffiront pour prouver la chose; car les anses y paroissent fort distinctement :



Si l'illustre Commentateur de Callimaque avoit fait attention à cette circonstance, & aux passages d'Homere & d'Athenée, que je viens de copier, il n'auroit apparemment pas pris pour des pommes, ou pour des couronnes de Laurier, ces petits ronds, qui sont sur ces Trepieds, & qui en effet n'en sont que les anses; ni ne les auroit rapportées, comme il a fait, aux prix pro-

proposez aux Vainqueurs dans les Jeux Pythiques : *In pulcherrimo nummo à Crotoniatis cuso*, a dit-il, *cum tribus non coronis, ut in alio Crotoniatarum nummo apud Goltzium, sed Pomis desuper, noto itidem Pythiorum præmio* &c.; car ces ronds sont vuides en dedans, comme des anneaux, & non pas pleins, comme ils devroient l'être, si c'étoit des Pommès. Ceux qu'on remarque sur la seconde Medaille, sont travaillez en perles ou en boutons.

a *Observ. in Callimach.*
p. 130.

4°. La grande figure ronde qu'on voit au dessus de la tête de Bias, est le *Crater*, ou le *Chaudron* du Trepied, couvert de la Cortine. Comme cet endroit du Trepied est le plus considérable, à cause de l'usage particulier qu'on en tira pour l'Oracle, dont nous parlerons bientôt, Athenée attribua au Trepied une figure ronde, semblable à la rondeur du Monde, du Soleil, & de la Lune : *b Veteres*, dit-il, *qui primi humaniorem victum mortalibus insituerunt, cum globosum esse Mundum arbitrarentur, ex Lunæ atque Solis figura, quæ manifesto rotunda est, in opinionem adductos, perpetuam in Orbem conversionem illius esse, ac ideo Mundo, qui omnia circumplectitur, æquum putavisse similia multa ut ferent, quæ illius formæ ac speciei congruant. Itaque & Mensam fabricatam esse orbiculatam & Tripodas Diis sacratos rotundos*; καὶ τὰς Τρίποδας τὰς τοῖς θεοῖς καθ'αγί-ζομένους φθόεις κυκλοτερεῖς. Ce passage d'Athenée a apparemment porté Mr. Hofman à dire, que le Trepied étoit rond, comme je l'ai remarqué ^c ci-dessus. Mais il est constant qu'Athenée n'entend pas ici le Trepied entier, dont il connoissoit bien la forme, selon qu'il s'en explique dans un autre passage que j'ai a rap-

b *Lib. XI. Deipnos.*
pag. 489.
C.

c *pag. 70.*

d *p. 81.*

Crater ou le Chaudron du Trepied , couvert de la Cortine, eomme je l'ai dit. Ces deux pièces jointes ensemble représentent d'ailleurs la rondeur sphérique, ou le κύκλος, dont Pollux fait mention dans le passage allegué ^a ci-dessus : & la pièce de dessous, ou le Chaudron, fut appelé par les Grecs γάστρα ou γάστρη; *Abvus*, *Venter*, c'est-à-dire, le dedans ou le ventre du Trepied. C'est ce que Pollux nous apprend, en recitant les parties inferieures du Corps humain : ^b καὶ γάστρα Τρίποδος παρ' Ὀμήρῳ; ^c Ὡς τὰ μέσα τῷ ἐμπύρῳ Τρίποδος Γάστρα κατ' Ὀμήρον. *Medietas autem* *TRIPODIS igniti* *VENTER secundum Homerum*. *Cœlius Rhodiginus* en fait à peu près le même rapport : ^d *TRIPODIS MEDIA* *Homerus vocavit* *GASTERA*. Les endroits d'Homere, sur lesquels ces deux Auteurs se fondent, sont apparemment les suivans. L'un de l'Iliade, où Homère parle en ces termes du soin d'Achille pour la conservation du Corps de Patrocle après sa mort :

^e *Homer.*
Il. Σ.
v. 343.

Ἐτάροισιν ἐκέκλετο διδῶς Ἀχιλλεὺς
 Ἀμφὶ πυρὶ σῆσαι Τρίποδα μέγαν ὄφρα τάχιστα. . .
 οἱ δὲ λοετροχόον Τρίποδ' ἴσασαν ἐν πυρὶ κηλέω,
 Ἐν δ' αἶψ' ὕδωρ ἔχεαν, ὑπὸ δὲ ξύλα δαΐον ἐλόντες
 Γάστρην μὲν Τρίποδος πῦρ ἄμφεπε, θέρμετο δ' ὕδωρ.

. *Sociis jussit divinus Achilles*

*Ad ignem statuere Tripodem Magnum quam celerrimè...
 Hi vero lavatorium Tripoda statuerunt ad ignem ardentem,*

In

*In (ipsum) autem aquam fuderunt : subtus autem ligna
capientes
VENTREM quidem TRIPODIS ignis ambiebat,
calefiebatque aqua.*

L'autre est dans l'Odyssée, où Homère se copie lui-même.

^a Ἀρήτη δὲ μετὰ δμῶϊσιν ἔειπεν
Ἀμφὶ πυρὶ σῆσαι Τρίποδα μέγαν ὅττι τάχιστα.
Αἱ δὲ λοετροχόρον Τρίποδ' ἔσασαν ἐν πυρὶ κηλέω,
Ἐν δ' ἄρ' ὕδωρ ἔχεαν, ὑπὸ δὲ ξύλα δαῖον ἐλθεσαι
Γάσσην μὲν Τρίποδος πῦρ ἀμφεπε, θέρμετο δ' ὕδωρ.

^a Homer.
Odyss. θ.
v. 433.

. . . . Arete autem Ancillis dixit,
Ut ad ignem Tripodem ponerent magnum quam celerrimè;
Hæ autem lavatorium Tripoda statuerunt æd ignem ar-
dentem,
Aquam vero infuderunt, subtus autem ligna accende-
bant sumpta,
ALVUM quidem TRIPODIS ignis circumdedit;
calefiebat autem aqua.

Il est vrai que dans ces passages d'Homere il n'y est point parlé du Trepied de Delphes; mais d'autres Machines à trois pieds, qui servoient à faire chauffer de l'eau, comme dans nos Chaudrons. Mais comme ces Trepieds avoient la même forme que celui de Delphes, excepté seulement que ce dernier surpassoit les autres en grandeur, il y a apparence, qu'une même raison fit donner aux Chaudrons de ces Trepieds le nom de Γάσση ou de *Ventre*. C'est au moins dans un pareil sens que Pherecrates dans ^b Athenée employe ce mot pour designer le milieu large & rond d'une Cruche à boi-

^b Lib. XI.
Deibnos.
p. 481.

à boire pour les femmes. C'étoient des Cruches peu épaissées pour la matière, mais grandes & spacieuses pour la forme; & ainsi fort proportionnées à la soif des Dames du vieux temps :

Φασι δ' αὐταῖσι βαθείας κύλικας ὥσπερ ὀγκάδας
'Οἰναγωγὰς περιφέρεις, λεπτὰς, μέσας γάστριδας.

*Mulieribus autem profundo calices, oneraria navi pares
Quâ vinum vehitur, tennes, IN MEDIO VEN-
TROSOS.*

Quoi qu'il en soit, il est certain, que ce mot convient très-bien à la partie du Trepied de Delphes dont nous parlons; car à quoi peut-on mieux comparer le rond concave de cette Machine qu'à un Ventre? La figure le montre fort bien, & le bruit ou le murmure, assez commun aux Ventres du Corps humain, & qui se faisoit aussi dans celui du Trepied de Delphes, comme je le dirai bien-tôt, mettent la chose hors de doute. La ressemblance est d'autant plus juste, qu'il se trouve aussi une espece de nombril (*umbilicus*) au milieu de ce Chaudron, pour l'usage dont je parlerai ensuite. C'est peut-être de là en partie que l'endroit, où étoit placé l'Oracle de Delphes, fut appelé *Umbilicus*; nom que les anciens lui donnent, comme vous savez; je dis en partie; car l'embouchure de la caverne d'où sortoit le vent souterrain pour l'Oracle, peut aussi avoir contribué à ce nom; sans toucher à la raison fabuleuse, que les Mythographes en donnent. Il est sûr cependant, que l'Ouverture du milieu dans quelques * *Bocals* anciens fut appelée par les Grecs ὀμφαλὸς, *Umbilicus*.

* *Erat Vas angusto collo & pralongo ad sugendum.* Buleng. de Conviv. ap. Pitsiscum.

Uicus. Athenée en fait mention : ^a *Asclepiades Myrleanus*, dit-il, *libris quos scripsit de Cratino βαλανειομφά- λης* ait fuisse dictas, (Phialas) quod eorum UMBILICI, & balneorum testudines consimiles forent. Il en rend raison en ces termes : ^b *Timarchus libro quarto de Eratofthenis Mercurio, per jocum fictum, inquit, hanc vocem, (βαλανειομφάλης) quisquam existimavit, quoniam Athenis balneorum plurima, cum CIRCULARI figura sint, emissarium IN MEDIO habent, cui æneus UMBILICUS insidet : Διότι τὰ πλείστα τῶν Ἀθήνησι βαλανείων κύκλοι- δῆ ταῖς κατασκευαῖς ὄντα, τὰς ἐξαγωγὰς ἔχει κατὰ μέ- σον ἐφ' ᾧ ἔχληξ ἰμφάλως ἔπεται*. Or si ces trous dans les Bocals anciens furent nommez *Umbilicus*, il est probable. que le même nom peut aussi avoir été donné à la petite Ouverture ronde qui étoit au fond du bassin des Trepieds. Je ne fai si quelqu'autre a fait ces observations avant moi ; je n'en trouve rien au moins, dans la Dissertation de Mr. Spon sur les Trepieds, ni dans les Observations de Mr. de Spanheim sur Callimaque, où il traite cette matière fort au long ; ni dans aucun autre Ouvrage de ceux qui ont écrit sur le même sujet, & que j'ai consultez avec soin. C'est pour- tant de là que dépend la connoissance de plusieurs cir- constances considérables touchant l'Oracle de Delphes, dont on n'a pas encore su rendre raison, comme j'es- pere le faire voir dans la suite.

^a Lib. XI.
Deipnos.
p. 501.
F.

^b Ibid.

SECTION IV.

Observations particulières.

I. USAGE DU TREPIED.

Pour revenir au murmure qui se faisoit dans le Ventre du Trepied, semblable à peu près à celui qu'on entend souvent dans nos entrailles, comme je le disois tout à l'heure, mais bien plus fort, & plus surprenant; je n'ai, pour prouver la chose, qu'à vous faire comprendre le véritable usage du Trepied auprès de l'Oracle; Usage dont on n'a eu jusqu'ici qu'une connoissance imparfaite. En general on savoit, que cette Machine étoit placée sur l'Ouverture de l'Antre d'Apollon, d'où sortoit le vent Prophetique; & qu'elle servoit de siège à la Pythie, au temps de l'Oracle; mais on ne savoit pas bien précisément, en quel endroit elle étoit assise. Quelques-uns à la verité, ont voulu que ce fut sur la Cortine, en quoi je suis assuré qu'ils avoient raison. Mais d'autres l'ont placée dans le Chaudron même. Le Célèbre Van Dale semble être du nombre de ces derniers; car dans la Taille-douce, qui se trouve dans son savant Ouvrage ^a *de Oraculis Veterum*, on voit la Pythie assise dans le Chaudron d'un petit Trepied. Mr. Spon en a eu ^b la même idée, ou, pour mieux dire, il n'en pouvoit pas avoir d'autre, puisqu'il confondoit la Cortine avec le *Crater* ou le Chaudron du Trepied. Cette pensée est venue apparemment de ce que plusieurs se sont imaginez, que l'esprit d'Apollon, ou le Diable, comme ils parlent, entroit dans le corps même de cette Prêtresse par ses parties inferieures, & que de cette manière, elle recevoit

^a pag.
141.

^b *In Dissert. de Tripod.*

voit avec plus de commodité l'inspiration Divine, ou, comme ils veulent, Diabolique; opinion que Mr. Van Dale a très-solidement réfutée, & dont l'absurdité paroîtra aussi dans la suite.

Ce n'est pas seulement à faire asséoir la Pythie, que le Trepied étoit destiné. Il servoit à un usage plus considérable, & d'une toute autre importance que ce premier. Mais comme c'est en ceci que consistoit la principale partie du Mystere de cet Oracle, on ne doit pas être surpris, si les Auteurs anciens n'en ont pas parlé fort ouvertement: & les raisons de leur silence ne sont pas difficiles à deviner. Ils n'ont pourtant pas laissé de donner à connoître, par-ci par-là, ce qui en est. C'est qu'il servoit comme de bouche à Apollon, lors qu'il prononçoit les Oracles; car c'étoit Apollon même qui répondoit à ceux qui venoient le consulter; & non pas la Pythie, dont l'emploi consistoit en toute autre chose, comme je le dirai bien-tôt. Cette bouche d'Apollon se trouvoit dans le Ventre du Trepied, dont le murmure étoit comme la voix: & le murmure y étoit excité par un vent qu'on pouvoit nommer l'haleine d'Apollon, & qui sortoit de la Caverne miraculeuse, comme l'appellent les Payens, lorsque le Dieu vouloit parler. Je dis lors qu'il le vouloit: car ce vent ne souffloit que lorsque ce Dieu rendoit actuellement un Oracle; ce qu'il ne faisoit pas toujours. L'aventure d'Appius, que ^a Lucain rapporte au long, suffira pour nous en instruire. Pendant que Pompée & César se faisoient la guerre, des raisons politiques, qu'il n'est pas difficile de pénétrer, avoient fermé la bouche à l'Oracle:

*a Lib. v.
Pharsal.
v. 67. seq.*

^b *Quod SILVIT postquam Reges timuere futura
Et Superos vetuere loqui.* ^b v. 113.

Néanmoins Appius, ami de Pompée, fit ouvrir les portes du Temple de Delphes, qui étoit fermé :

a v. 69. . . . a *MULTOS* que obducta per *ANNOS*
Delphica Fatidici reserat penetralia Templi.

Et força l'Oracle de parler, malgré les divers artifices de la Prêtresse, qui pour le détourner de son dessein, lui disoit entre autres choses :

. *MUTO* Parnassus biatu
CONTICUIT, pressitque Deum: seu Spiritus istas
Destituit Fauces
Cirrha silet. seu sponte *Decrum*
Seu Paean solitus Templis arcere nocentes
ORA quibus solvat, nostro non invenit ævo.

Quelques Interpretes de Lucain ont crû, que dans ce dernier vers la Prêtresse avoit voulu dire, qu'Apollon ne trouvoit personne, de *la bouche* de qui il pût se servir pour répondre. Mais il est bien plus naturel, qu'elle ait voulu dire, qu'Apollon ne trouvoit personne, en faveur de qui il voulût *ouvrir sa bouche*. C'est ainsi que l'a entendu Mr. de Brebœuf, qui a traduit les deux derniers vers, par ces deux autres :

Soit enfin que la Terre ait rebuté les Dieux,
Ils n'ont plus de Science ou de BOUCHE en ces lieux.

Et ce qui confirme cette explication, c'est qu'après que la Prêtresse forcée par les menaces d'Appius, eut répondu à une partie de sa demande, le Poète ajoûte, qu'Apollon supprima le reste, & *ferma la bouche*.

Cete-

^a *Cetera suppressit FAUCE Sque OBSTRUXIT* ^{a Luc. Lib. V. v. 197.}
Apollo.

Pour mieux concevoir la chose, faites attention à ce que j'ai dit ci-dessus touchant le *Crater* ou le Bassin du Trepied, & la Cortine ou son Couvercle. Etant joints ensemble ils formoient en dedans une concavité Sphérique. D'ailleurs ils étoient faits d'une matière très-sonore; comme Mr. Spon l'a dit expressément du Bassin, auquel il ne faut pas douter que la Cortine ne ressemblât. Cela étant, il est aisé de comprendre que le vent souterrain, qui entroit avec véhémence dans ce concave rond, par le trou d'enbas, que je viens de nommer le nombril, y excitoit, ou une espèce de murmure, ou un plus grand bruit, qui imitoit même en quelque façon celui du tonnerre; suivant la force avec laquelle le vent souffloit. Justin l'Historien parle de ce Vent souterrain: ^b *In hoc rupis anfractu*, dit-il, ^{b Lib. XXIV. cap. 6.} *media ferme montis altitudine, planicies exigua est; atque in ea PROFUNDUM terræ FORAMEN, quod IN ORACULA patet. Ex eo frigidus Spiritus VI QUADAM velut VENTO in sublime expulsus, mentes Vatum in vecordiam vertit.* Ce vent étoit quelquefois si violent, qu'il ébranloit & le Temple & la Montagne; s'il n'y a point d'exageration dans ce passage de Virgile, que j'ai rapporté ^c ci-dessus.

^c pag. 70.

. . . . TREMERE omnia visa repente
 Liminaque Laurusque Dei, totusque MOVERI
 MONS circum, & MUGIRE adytis CORTI-
 NA reclusis.

Ce même vent, qui faisoit trembler tout ce qui étoit autour de la Caverne, formoit en même temps une es-

pèce de *mugissement* dans la *Concavité* de la *Cortine* : & c'est ce mugissement, ou ce murmure de la *Cortine*, causé par le *Vent* souterrain de l'*Antre* que les anciens ont appelé *la voix d'Apollon*. C'est aussi par une imitation de cet usage, que *Lucain* donne une parole à ce *Vent* :

a v. 82.

a *Ut vidit Pæan vastos telluris hiatus*

Divinam spirare fidem, VENTOSque LOQUACES
Exhalare solum

La violence de ce vent peut d'ailleurs avoir fourni la véritable raison, pourquoi on plaçoit la *Pythie* au haut du *Trepied*, & sur la *Cortine*. Car comme la *Cortine* n'étoit pas tant employée pour couvrir le *Bassin*, que pour former le son dans le *Ventre* du *Trepied*, il étoit nécessaire qu'il y eût quelqu'un au dessus, pour empêcher, que la force du vent n'emportât la *Cortine*, ou ne la jettât à terre. Il est même probable, que la *Pythie* avoit soin en même temps de modifier le bruit, qu'on formoit dans le vuide du *Trepied*, pour le faire ressembler en quelque manière aux mots, qu'on vouloit qu'*Apollon* prononçât ; car j'avouë que je ne vois pas qu'on puisse résister de bonne foi, aux raisons, par lesquelles *Mr. Van Dale* a prouvé, que tout ce manège des *Oracles* du *Paganisme*, n'étoit qu'une fourberie des *Prêtres*, pour profiter de la crédulité des peuples : & je suis encore plus fortifié dans ce sentiment, depuis que j'ai compris le véritable usage du *Trepied* de *Delphes*, qui découvre la fourberie d'une manière manifeste. Toujours est-il sûr, qu'il y avoit du mouvement dans le *Trepied* quand le vent souffloit : ce qui paroît clairement par l'endroit de *Lucain*, où il parle de la *Pythie* qui tâchoit de tromper *Appius*, & où l'on verra
en

en même temps quelques autres circonstances de l'Oracle, conformes à l'idée que j'en ai donnée. Voici l'endroit de Lucain :

a *Deum simulans*, (Pythia) *sub pectore ficta*
quieto a V. 147.
Lib. V.

Verba refert, nullo CONFUSÆ MURMURE
 VOCIS

Instinctam sacro mentem testata furore,
Haud æque lesura Ducem, cui falsa canebat,
Quam Tripodas, Phæbique fidem. Non RUPTA TRE-
 MENTI

VERBA SONO, nec VOX ANTRI COMPLERE
 CAPACIS

SUFFICIENS SPATIUM, nulloque horrore comarum
Excussæ Laurus, immotaque culmina Templi,
Securumque Nemus, veritam se credere Phæbo
Prodiderant. Sentit TRIPODAS CESSARE fu-
 rensque

Appius.

Ces dernières paroles doivent être entendues, ou du bruit qui se faisoit inmanquablement dans le Ventre du Trépied, quand le vent souffloit, & y entroit par le trou d'en bas; ou du mouvement sensible, que ce vent donnoit à la Cortine, en sortant par l'espace qui la joignoit au Bassin, & faisant un bruit, ou un son semblable au mugissement d'un bœuf. Peut-être aussi que ce son étoit encore animé ou augmenté par quelque ressort, ou autre invention cachée dans la concavité du Trépied, & que la Pythie savoit gouverner, comme elle vouloit. Le Scholiaste de Gregoire de Nazianze, cité par ^b Mr. Van Dale, semble appuyer cette conjecture, quand il dit que dans le Bocai, (*Φιάλη*) c'est-à-dire dans le Bassin, ou dans le Ventre du Trépied, il

^b *Diff. De*
Orac.
pag. 156.

y avoit de certaines Pièces Divinatoires (Ψῆφοι μαντικάι) qui étoient mises en mouvement, dans le temps qu'on consultoit l'Oracle : ἐν τούτῳ τῷ Ιερῷ ἦν ὁ Τρίπους, καὶ αἱ Ψῆφοι αἱ μαντικάι. Καὶ αἱ μὲν μαντικάι Ψῆφοι ἦσαν ἐν τῇ Φιάλῃ τῇ τρίποδος. ἥνικα ἔν ὁ μαντευόμενος ἐρώτα περὶ τῆς μαντείας, αἱ Ψῆφοι ἤλλοντο καὶ ἐκινῶντο ἐν τῇ Φιάλῃ. τότε ἔν ἡ Πυθία ἐνεφορεῖτο, καὶ ἔλεγεν ἃ ἠθέλεν ὁ Απόλλων. Ce que Mr. Van Dale traduit en Latin en ces termes. *Et erant hæ sortes Divinatoriæ IN PHIALA TRIPODIS. Quando igitur ille, qui ad Oraculum consulendum advenerat, interrogationes suas institueret, SORTES ILLAE IN PHIALA AGITABANTUR ET MOVEBANTUR: ac tunc Pythia implebatur, & proferebat illa quæ volebat Apollo.*

a In Dis-
sert. de
Tripod.

Pour former un son pénétrant, la matière du Bassin & de la Cortine, ne devoit pas être plus épaisse que celle de nos Chaudrons ordinaires. Il y a même apparence, qu'elle l'étoit un peu moins, si l'on peut juger du Trépied de Delphes, par celui de Mr. de Peiresc, dont Mr. Spon décrit le Bassin de cette manière : *a Est Crater hic ita tennis & subtilis, ut vix chartæ Pergamenæ crassitudinem æquet, sonumque ederet acutissimum, nisi ærugo à vetustate contracta eam hinc inde perforasset fidiſetque; siquidem alter ejusdem magnitudinis, proportionis & materiæ, quem confici curavimus, peracutum & admodum penetrantem sonum edidit.* Mais aussi il n'étoit pas possible qu'une machine si déliée soutint long-temps la violence du vent dont j'ai parlé, & le poids de la Pythie, qui devoit s'asseoir dessus. Il falloit donc les renouveler de temps en temps: & cette nécessité fournissoit aux Princes une occasion favorable d'exercer leur libéralité envers ce sacré lieu,

en

en y dediant de semblables machines. Ce qui n'étoit pas peu de chose ; vû que ces présents étoient le plus souvent d'or massif. C'étoit en même temps un moyen aisé d'acquérir des richesses pour le Temple , & pour ceux qui y étoient employez. Sur ce pied-là il sera fort aisé d'entendre le passage de Suetone , rapporté ^{a p. 76.} a ci-dessus , où il est dit , qu'Auguste après avoir fait fonder toutes les Statuës d'argent , qui avoient été érigées à son honneur , ordonna d'en faire des Cortines d'or pour les dedier à Apollon : *Argenteas Statuas, olim sibi positas, conflavit omnes, ex quibus AUREAS CORTINAS APOLLINI DEDICAVIT.* Si le bruit de cette Machine étoit grand , il est à presumer , que le murmure , ou les paroles , qui en sortoient , ne pouvoient être que confuses & peu intelligibles. C'est aussi ce que Mr. Van Dale nous a appris par un passage qu'il a ^{b De Orac. p. 155.} cité de Nonnus, Commentateur de Gregoire de Nazianze. Car dans ce passage Nonnus attribué à Apollon *une voix inarticulée.* Voici ses termes : *Δεῖ δὲ νομίζειν, εἶναι τὸν ἀνδρῶντα ἐν Δελφοῖς, καὶ αὐτὸν Φωνὴν ἀναρξθρον ἀποπέμνοντα.* *Existimandum vero est, Statuam in Delphis, etiam ipsam VOCEM INARTICULATAM edere.* Il est vrai que Nonnus s'est trompé dans sa conjecture , en attribuant cette voix confuse à une Statuë d'Apollon , qu'il jugeoit avoir été au Temple de Delphes , sans l'avoir vûë. *Il faut croire*, dit-il , (*δεῖ δὲ νομίζειν*) *qu'il y avoit quelque Statuë &c.* au lieu que cette voix inarticulée venoit du Trepied. Mais il n'en est pas moins croyable pour la voix même , que tout le monde pouvoit entendre ; & si c'est lui qui est l'Auteur du Livre des *Dionysiaques* , comme quelques ^{c Guil. Cave, Oudin.} uns le croient , il s'est expliqué là-dessus d'une manière qui a donné beaucoup de peine aux Interpretes & aux autres Savans , qui ont trait-

té ce sujet ; mais qui est décisive pour mes hypothèses, & seule capable de les établir. Le passage se trouve à l'endroit où il parle de l'Oracle d'Apollon, que ^a Cadmus alloit consulter, & est conçu en ces termes :

^a Lib. IV.
Dionys.
p. 128.

Δελφὸν ἀσιγήτοιο μεσόμφαλον Ἄξονα Πυθῆς
Μαντοσύνην ἐρέεινε, καὶ ἔμπνοα Πύθιος ἄξων
Κύκλον ἐπ' αὐτοβόητον ἐθέσπισε κοιλὰδι φωνῇ.

*Delphicum NON SILENTIS MEDIUM AXEM
PYTHII.*

*Vaticinium interrogavit. Et spirantia Pythius Axis
CIRCULUM SUPER PER SE SONANTEM
divinatus est VOCE CONCAVA.*

^b Vid.
Henr.
Stephani
Thes.
Ling. Gr.
Tom. III.
p. 779.
^c p. 88.

Ce passage s'accorde parfaitement avec mes idées. 1°. On y voit d'abord Apollon *qui parle*, (ἀσίγητος) comme le même Nonnus dit ^b ailleurs ἀσίγητοι βίβλιοι *des Livres qui parlent*, ἀσίγητος θάλασσα, *la mer qui fait du bruit*. 2°. Le *Nombril du milieu*, (μεσόμφαλον) savoir le trou au fond du Bassin, comme je l'ai expliqué ^c ci-dessus. 3°. Ce *Nombril* est comme un des Poles de l'*Axe*, c'est-à-dire, de la ligne droite que décrit d'abord le vent, en entrant par ce nombril, d'où il va frapper le plus haut de la Cortine. 4°. Le *Cercle*, (κύκλος) que Pollux appelle de même, c'est celui par où la Cortine touche immédiatement le Bassin. 5°. Ce même Cercle (αὐτοβόητον) *sonne*, ou *parle de lui-même* ; parce que la cause de ce son étoit inconnue à ceux qui venoient consulter l'Oracle. Nonnus fait encore mention de ce son dans un autre ^d endroit, en parlant de la Pythie & du Trepied en ces termes :

^d Dionys.
Lib. XIII.
p. 358.

Πυθιάς ὀμφήεσσα θεηγόρος ἔκλαγε πέτρῃ
καὶ τρίπας αὐτοβόητος.

Pythia vocalis divina planxit petra
ET TRIPUS PER SE SONANS.

6°. Enfin l'Oracle répondoit (κοιλὰδι φωνῇ) par une voix qui sortoit de la Concavité du Trepied, fermée par la Cortine placée sur le Bassin. Ces deux dernières circonstances meritent une attention particulière : & si quelqu'un peut expliquer d'une manière plus naturelle ce Passage, & les autres que j'ai rapportez, je lui en cède la gloire avec plaisir. Il me semble, au moins, que ce que j'en ai dit jusqu'ici, suffit pour faire comprendre les principaux ressorts qui faisoient jouer cet Oracle ; malgré les précautions scrupuleuses de la plûpart des anciens Auteurs, pour nous en cacher le mystère.

Avant que de finir cet Article, il faut faire quelque reflexion sur la grandeur du Trepied, tel qu'il est représenté sur le Marbre. Sa hauteur me surprit aussitôt que je l'observai, & me fit craindre que l'Ouvrier Archelaüs n'eût fait ici une faute contre les regles de son art, touchant la proportion des choses qu'on veut représenter, & dont j'ai eu lieu de parler ^a ci-dessus. ^{a pag. 66.} Mais après avoir examiné la chose, je suis revenu de ma surprise, & au lieu d'une bevûë, comme elle me paroissoit, j'ai trouvé que c'est ici une nouvelle preuve de l'habileté de notre Sculpteur, qu'il a fait si bien paroître dans le reste du Marbre ; car la hauteur du Trepied se recueille des expressions des Anciens, quand ils parlent de la Pythie, qui se prépare à faire sa fonction sur le Trepied : ils disent ordinairement qu'elle y *montoit*. Diodore le dit plusieurs fois dans l'endroit où il

rapporte la prise du Temple de Delphes par Philomèle, Chef des Phocéens, qui donna lieu à la *Guerre* qu'on nomma *Sacrée*. D'abord Diodore dit, ^a que Philomèle contraignit la Pythie de MONTER SUR LE TRE-
^a Diod. Sic. Lib. XVI. Cap. 25. fine. PIED, pour lui donner une Réponse de l'Oracle: Τὴν Πυθίαν ἠνάγκασεν ἀναβᾶσαν ἐπὶ τὸν Τρεῖποδα δέναι τὸν χρησμόν. Ensuite racontant l'Origine fabuleuse de
^b Cap. 26. l'Oracle, il dit: ^b ταύτῃ δὲ κατασκευασθῆναι μηχανὴν ἐφ' ἣν ἀναβαίνεσαν, ἀσφαλῶς ἐνθ' ἐσιάζειν, καὶ μαντεύεσθαι τοῖς βελομένοις. Εἶναι δὲ τὴν μηχανὴν τρεῖς ἔχσαν βάσεις. *Isti vero (Pythiæ) fabricatam fuisse machinam, IN QUAM ILLA ADSCENDENS, tuto ac sine periculo entusiasmo afficeretur, ac vaticinaretur volentibus. Habere autem Machinam illam tres pedes.* Enfin
^c Cap. 27. revenant à Philomèle, il dit, ^c qu'ayant menacé la Pythie, il la contraignit de MONTER SUR LE TREPIED. διηπειρήσατο καὶ συνηγάκασε τὴν ἀνάβασιν ποιεῖσθαι ἐπὶ τὸν τρεῖποδα. Strabon ^d dit tout de même dans un passage que je rapporterai bien-tôt, que la Pythie MONTOIT sur le Trepied: & il dit de plus, que ce Trepied étoit HAUT. ὑπέρκεισθαι δὲ τῇ σομῇ τρεῖποδα ὑψηλόν, ἐφ' ὃν τὴν Πυθίαν ἀναβαίνεσαν. Nous avons donc sur ce Marbre un bon exemple, ou un modele, & le seul que je sache, de la juste hauteur du Trepied, dont on ne s'est pas encore pû former une idée exacte: & cette Observation pourra être de quelque utilité aux Curieux du Dessin, lorsqu'il s'agira de représenter le Trepied de Delphes dans leurs Tableaux, pour lui donner la hauteur qu'il doit avoir, sans le faire plus petit qu'il ne faut, comme il arrive ordinairement. Le Graveur qui a fait les tailles-douces du

Livre de Mr. Van Dale ^a *de Oraculis Veterum*, faute ^{apag. 140.} de savoir cette proportion a représenté le Trepied de Delphes de plus d'un tiers plus petit qu'il ne devoit être. Il se trouve beaucoup d'autres exemples de même nature, que je me dispense de rapporter. Mais il faut remarquer, que je parle seulement ici de la proportion du Trepied pour sa hauteur, & non pas pour sa largeur, qui me semble assez mal représentée sur notre Marbre. Cela est au moins contraire à l'usage auquel cette Machine servoit, & peu conforme aux Dessesins des Trepieds qu'on voit sur les Medailles & sur d'autres Monumens anciens; où cette Machine est par tout bien large & soutenuë par des pieds forts & solides. C'est sans doute encore ici une des fautes du Copiste de ce Marbre, qui a mal dessiné cet endroit sur l'original. Ce que j'aimerois mieux croire que d'imputer une pareille faute à Archelaüs, qui a si bien montré son habileté par tout ailleurs. Mais il est temps de quitter enfin le Trepied, qui m'a tenu plus longtemps que je ne croyois. A son occasion je me flatte d'avoir éclairci quelques points importans & curieux touchant l'Oracle de Delphes, dont on n'avoit pas encore une connoissance distincte. Sur tout je crois avoir montré clairement, que rien de tout ce que les Illustres Interpretes de notre Marbre ont crû voir derrière l'Homme en manteau, ne s'y trouve; mais bien un Trepied, & un Trepied entier, couvert de sa Cortine, de la manière que d'anciens Auteurs le décrivent, & que les exemples en Medailles, rapportées ci-dessus, nous le mettent devant les yeux.

II. LES ENGASTRIMYTHES.

Les reflexions que j'ai faites jusques ici sur le Trepied

pied de Delphes, & sur son usage, m'ont conduit insensiblement à une nouvelle Conjecture, par laquelle j'espère pouvoir debrouiller les disputes & les embarras des Savans touchant les *Engastrimythes*, dont il est parlé dans les anciens Auteurs sacrés & profanes. On convient en general que les ^a *Engastrimythes*, ou *Parleurs du Ventre*, étoient des Gens qui se mêloient de prédire l'avenir : Mais on ne convient ni des personnes qui faisoient cette profession, ni de la manière dont ils la faisoient.

a *Vid. Selden. de Diis Syris*
p. 120.
Ed. Lips.
& *Addit. Andr.*

Bayerip.
208. *seq.*
Vid. L.

Allatii Syntagm.
de Engastrimytho.

b *Miscell. Lib. VIII.*
c *Delph. Phœnic.*
cap. IX.
d *Vid.*

Allatii Synt. de Engastrim. cap.
IV.

e *Plutarch De fest. Orac.* p.
414.

La plupart du monde croit que c'étoit des Gens qui avoient la faculté de parler du Ventre ; ou de former des paroles, qui sembloient sortir de leur Ventre, ou même de quelque endroit éloigné. On allégué à ce sujet quelques exemples rapportez par ^b Jean Brodeau, par ^c Edmond Dickinson & par ^d d'autres. Mais sans contester ces exemples, qui doivent être fort suspects ; a-t-on jamais lû que les Anciens eussent quelque méthode pour enseigner à d'autres cet artifice, ou communiquer cette adresse ? C'est pourtant ce qui auroit été nécessaire, pour ne pas courir risque de manquer de ces sortes de gens, lorsque quelqu'un d'eux viendrait à mourir. L'on est d'autant plus en droit d'en demander des preuves, tirées des anciens Auteurs, que cette idée ne s'accorde point avec les reflexions que quelques-uns d'entre eux ont faites. Par exemple Plutarque traite d'absurde, de puerile & d'injurieuse à la Divinité, l'opinion de ceux qui veulent, que Dieu entre dans le corps des Engastrimythes, & qu'il parle par leur bouche. Εὐρηθες γὰρ ἐστὶ, ^e dit-il, καὶ παιδικὸν κομιδῇ τὸ οἶεσθαι τὸν θεὸν αὐτὸν, ὥσπερ τοῖς Ἐγγαστριμύθοις, Εὐρυκλέας πάλαι, νυνὶ Πύθωνας προσαγορευομένοις, ἐνδύμενον εἰς τὰ σώματα τῶν Προφητῶν, ὑποφθέγγεσθαι, τοῖς ἐκεί-

νων εόμασι, καὶ Φωναῖς χρώμενον δεγάνοις. Καταμιγνύς ἀνθρωπίναις χρεῖαις ἐ φείδεται τῆς σεμνότητος, ἐδὲ τηρεῖ τὸ ἀζώμα καὶ τὸ μέγεθος αὐτὸ τῆς ἀρετῆς. *Est enim nimis quam PUERILE & FATUUM opinari, ipsum DEUM IN CORPORA VATUM, quos olim ENGASTRIMYTHOS, Eurycleas nunc PYTHONAS nominant, SE IMMITTERE, eorumque ore loqui, & voce pro instrumento uti. Qui enim Deum humanis immiscet necessitatibus, is majestati ejus non parcat, neque dignitatem & magnitudinem potestatis ejus conservat.* Ce passage est assez clair : & quoi qu'après le mot de *Eurycleas*, *Xylander* ait ajouté ceux-ci dans sa traduction : *quod è ventre sermonem fatidicum promerent* ; on n'a qu'à jeter les yeux sur le Grec, pour voir que *Plutarque* ne dit point cela, mais seulement, que le Dieu se servoit de la bouche & de la voix des Engastrimythes, après être entré dans leurs corps.

Deux célèbres Savans, *Hermolaus Barbarus*, & *Gerard Jean Vossius*, ont un peu plus approché de la vérité. Ils ont crû tous deux que les Engastrimythes étoient des Gens, qui se servoient de certains vases de verre ou d'autre matière, nommez γάσραι, par lesquels ils prédisoient l'avenir : ^a *Hermolaus Barbarus*, dit ^b *Leon Allatius*, *scribit se arbitrari, eos qui in Vaticiniis Pelvibus utuntur, dici à Græcis Engastrimantes, quæ vox ab Engastrimytho non ita disparatur, quoniam γάσρη GENUS SIT VASIS, cujus formam alii aliter accipiunt.* Et *Maimonides* ayant dit dans son *Traité de* ^c *l'Idolatrie* : *Sunt inter Divinatores qui utuntur arenâ vel lapidibus... alii speculum ferreum vel VITREUM VAS inspiciunt* ; *Vossius* y a ajouté cette Note : γάσρομαντεῖα hæc nuncupatur : nempe ἀπὸ τῆς

^a *Corr. Plin.*

^b *Syn- tagm. De Engastrimytho p. 422.*

^c *Cap. XI. Sect. 7.*

γάσρης,

γάζης, VASE VITREO AC VENTRICOSO. Mais comme ces Savans Hommes n'appuyent leur sentiment sur aucune autorité ancienne ; qu'ils n'alleguent pas même un seul exemple d'un Vase appelé autrefois γάζη, ce qui auroit été pourtant très-necessaire, on ne doit pas s'étonner, si ceux, qui sont venus après eux, n'ont pû s'accommoder de cette pensée ; comme eux-mêmes n'avoient pû goûter le sentiment reçu jusqu'alors. En cela je trouve qu'ils avoient également raison ; puisque ni les uns, ni les autres n'avoient allegué aucune preuve : & par cette même raison j'ai lieu de croire, qu'on recevra plus favorablement ma conjecture ; puisque j'espere de la fonder sur des preuves, au moins vrai-semblables.

a p. 86.
seq.

J'ai prouvé a ci-dessus par diverses autoritez, que le dedans du Trepied s'appelloit γάζη ou γάζρα, le *Ventre*. J'ai aussi prouvé, que c'est de ce *Ventre* que sortoit la voix confuse, qu'on faisoit passer pour la voix d'Apollon, ou de l'Oracle. Enfin tout le monde fait, que le mot Grec μῦθος, qui signifie ordinairement *une fable*, se prend souvent pour un *Discours* en general. Allatius confirme la chose par plusieurs exemples, dans son Traité ^b de *Engastrimytho* : μῦθος, dit-il, ἔστι pro sermone vero ἔστι collocutione, sive loquela, qua duo vel plures inter se oratione conferunt, ἔστι confabulantur, accipitur. *Plato lib. 6. de Legibus* : μῦθον μῦθεῖσθαι dixit, pro λέγειν. *Homerus Iliados A.* κρατερὸν δ' ἐπὶ μῦθον ἔτελλε. Ἔ: ἔδδειςεν δ' ὁ γέρων, καὶ ἐπέθετο μῦθον. Ἔ: κέλεαι με δὴ φίλε μῦθήσασθαι Ἔς.

b Cap. I.
p. 419.

c Tom. II.
p. 982.

Henri Etienne en fournit beaucoup d'autres exemples dans son ^c *Thesaurus Linguae Graecae*, au mot μῦθος, qui

qui ne laissent aucun doute. N'y en a-t-il pas assez pour juger qu'un *Engastrimythe* étoit un Homme qui recitoit, ou expliquoit plus distinctement, ce qui avoit été dit par le *Ventre* du Trepied d'une manière plus confuse? Je crois donc, que c'est en cela que consistoit la fonction des Engastrimythes. C'étoient de vrais Interpretes d'Apollon: Gens absolument necessaires; puis que la Voix du Trepied n'étoit pas assez articulée pour être entenduë sans Interprete.

Au commencement c'étoient des Femmes qu'on chargeoit de ce Ministère: & la Pythie étoit *Engastrimythenée*, s'il m'est permis de parler ainsi. Je n'ignore pas, que Mr. Van Dale semble dire le contraire, dans ses ^a *Dissertations sur les Oracles*, où il renvoie à son ^{a pag.} *Traité De Divinationibus Judæorum Idololatricis*, que ^{153.} je n'ai pas vû. Mais il est constant qu'on doit, au moins, mettre de ce nombre Phemonoë la plus ancienne Prêtresse d'Apollon, de même qu'une autre Phemonoë, dont parle Lucain dans l'Histoire d'Appius que j'ai ^b rapportée: puisqu'elles ont été employées ^{b pag. 91.} toutes deux à expliquer la Réponse de l'Oracle; & même qu'elles l'ont fait en vers Hexamètres. Pausanias le ^c dit de la plus ancienne: Μεγίστη δὲ καὶ παρὰ ^{c Lib. x.} πλείων ἐς Φημονόην δόξα ἐστίν, ὡς Πρόμαντις γένοιτο ἡ ^{p. 809.} Φημονόη τῇ Θεῷ πρώτη τὸ ἑξαμέτρον ᾗσε. *Maxima vero fuit nominis celebritate Phemonoë, ut quæ DEI INTERPRES prima fuerit, prima etiam SENARIIS VERSIBUS Oracula decantavit:* & un peu après ^d il rapporte ^{d pag.} une Réponse de cette même Prêtresse, en trois vers ^{812.} Hexamètres, que j'ajoute:

Ἄγχι δὴ βαρὺν ἰὸν ἐπ' ἀνέρι φοῖβος ἐφήσει
 Σίντη Παρνησσοῖο. Φόνε δὲ Κρήσιοι ἄνδρες

Χεῖρας ἀγισεύσῃ, τὸ δὲ κλέος ἔ ποτ' ὀλεῖται.

*Phæbi missa manu sternet lethalis arundo
Parnassi Vastatorem. Tunc cæde piabunt
Hunc Cretes; facti nec fama abolebitur unquam.*

Lucain fait la même chose pour la seconde.

^a Lucan.
Pharsal.
Lib. V.
v. 126.
seq.

^a *Phæmonoën errore vagam, curisque vacantem
Corripuit (Appius) cogitque fores irrumperè Templi...
Sic pleno laborat*

*Phæmonoë Phæbo.
Extremæque sonant domitâ jam Virgine voces :
„ Effugis ingentes , tanti discriminis expers
„ Bellorum , Romane , minas : solusque quietem
„ Euboici vastâ lateris convalle tenebis.
Cetera suppressit , faucesque obstruxit Apollo.*

^b In Jone
v. 91.

Or si l'une & l'autre Phemonoë ont interprété en vers l'Oracle prononcé par la bouche d'Apollon , dans le Ventre du Trepied , elles ont été de véritables Engastrimythes. Je trouve aussi un passage dans ^b Euripide , où la Prêtresse d'Apollon est représentée assise sur le Trepied , & chantant (en vers sans doute) l'Oracle qu'Apollon avoit prononcé d'une voix bruyante :

Θάσσει δὲ γυνή Τρίποδα ζάθεον
Δελφίς αἰείδῃς Ἑλλήσι βοάς
Ἄς ἂν Απόλλων κελαδήσῃ.

*Mulier vero sedet supra sacrum Tripodem
Delphica CANENS Græcis Oracula
Quæ APOLLO IPSI SONORE EFFA-
TUS FVERIT.*

Di-

Difons quelque chose de plus. Il est apparent que ces Prêtresses ont été les premiers Engastrimythes, & qu'elles ont fait ce métier long temps, avant qu'on y employât des hommes. Car dans le vieux temps, quand l'Oracle n'étoit pas encore fort riche; on étoit sans doute obligé de ménager la dépense: l'Oracle n'ayant pas assez de revenu pour entretenir beaucoup de monde; Ainsi une seule femme servoit à ménager le son du Trepied, & à expliquer l'Oracle: comme dans les petites Villes, une seule personne fait plusieurs métiers; au lieu que dans les grandes, un même métier a plusieurs parties, qui font subsister plusieurs personnes.

Diodore de Sicile ^a parle uniquement de la Pythie, qui expliquoit l'Oracle, & ^b Pausanias dit clairement, que l'ancienne tradition vouloit que les seules femmes étoient autrefois les Interpretes de l'Oracle: Οὐ μὲν

^a Lib.

^{XVI.}

^{Bibl.}

^b Lib. X.

p. 810.

τοὶ τὰ γε ἤκοντα ἐς μνήμην ἐς ἄλλον τινὰ, ἐς δὲ γυναικῶν μαντεῖαν ἀνήκει μόνων. *Communis tamen hominum opinio, priscae memoriae auctoritatem secuta, SOLAS agnoscit MULIERES ORACULORUM INTERPRETES.*

On m'objectera peut-être, avec Mr. Van Dale, qu'il ne semble pas croyable, que la Pythie eût pû faire cette fonction, à cause des cris furieux qu'elle faisoit dans le temps qu'elle étoit assise sur le Trepied, comme les Auteurs le confirment unanimement; & qu'il n'est pas apparent, qu'on eût pû comprendre alors ce qu'elle disoit. Voici ce qu'en rapporte Lucain:

*Peñore bacchatur demens. . . .
Spumea tunc primum rabies vesana per ora
Effluit, & gemitus, & anbelo clara meatu
Murmura: tunc mæstus vastis ululatus in antris
Extremæque sonant, domitâ jam Virgine voces.*

Je ne veux pas répondre que cette fureur est exagérée, ou même qu'elle étoit feinte, comme bien des gens le croient, & comme je le crois aussi. Je veux que cette agitation ait été réelle; & j'avouë, sans difficulté, qu'à la rigueur, je n'y vois rien d'impossible. La force du vent souterrain, & le bruit horrible qu'il faisoit dans le ventre du Trepied, pouvoit bien causer quelque étourdissement, & même une espèce de fureur à la Pythie: sur tout s'il est vrai, comme on le dit, que ce vent fit trembler & le Temple & la Montagne. Au moins c'est la pensée de Mr. Spon, que je ne veux pas contredire sans nécessité: *Verisimile*, ^a dit-il, *videtur, hoc sono Pythonissas in furorem actas fuisse, sicut in Bacchi Orgæis Cymbalorum tinnitus Bacchantes & Tigrides commovebat, & furentes reddebat.*

^a Diff. de
Tripod.

Je réponds donc, ce qui, ce me semble, doit venir dans l'esprit de tout le monde; c'est que la Pythie ne prononçoit l'Interpretation de l'Oracle, que quand son agitation étoit passée, & le bruit du vent apaisé. Car quelle apparence que pendant le tintamarre du vent, des cris, des hurlemens, qui ne manquoient pas de retentir furieusement dans le Temple, la Pythie aît pû prononcer des vers, que ceux qui consultoient l'Oracle eussent pû entendre? Au fond, il faut bien qu'il fut possible, que la Pythie interpretât l'Oracle; puisqu'elle l'a fait effectivement, comme il paroît par l'exemple de deux Phemonoës que j'ai allegué, & par d'autres que j'ai passez sous silence. Mais pourtant on doit remarquer, que Lucain ne fait prononcer l'Oracle à la Pythie, qu'après que son agitation fut apaisée:

EXTREMÆque sonant DOMITA JAM
VIRGINE voces;

dont

dont je ne puis m'empêcher de rapporter encore la traduction de Mr. de Brebœuf; parce qu'il est fort bien entré dans la pensée de son Auteur :

*Alors d'un ton PLUS FOIBLE, & d'un SOM-
BRE langage,
La Paix t'attend, dit-elle, &c.*

En effet Virgile appelle Neptune ^a *Domitor Maris*, ^a *Æn. V. v. 799* parce qu'il *appaîse la mer*, quand il veut : & pour dire que le Miel tempere, ou modere l'àpreté du vin, ^b il dit :

Dulcia mella. . . . durum Bacchi DOMITURA ^b *Georg. IV. v. 101.*
saporem.

D'où je conclus, que non seulement la Pythie a été en état de faire la fonction, à laquelle elle étoit principalement employée, qui étoit de gouverner la Cortine sur le Trepied, & contribuer par ses cris, & par ses grimaces à l'épouvante des Consultants; mais aussi qu'elle a pû servir d'Interprete des paroles d'Apollon, ou de la voix confuse de l'Oracle; & que par conséquent elle peut & doit être comptée parmi les premiers & les plus anciens des Engastrimythes.

Les choses changerent sans doute quand ^c l'Oracle fut plein de riches présens, que les Grecs & les Barbares lui envoyoient : & que ses Ministres pouvoient dire, ce que Plutarque dit pour eux : *Ἡμῖν δὲ λαμπρότερα καὶ κρείττονα καὶ σαφέστερα σημεῖα τέτων ἀναδίδωσιν, ὥσπερ ἐξ ἀρχμῆ τῆς πρόσθεν ἐρημίας καὶ πένιαις, εὐπορίαν καὶ λαμπρότητα καὶ τιμὴν πεποιηώς. Nobis autem Apollo splendidiora, meliora & apertiora his signa præbuit, ex tanto, qui præcessit squalore, solitudine,* ^c *Plutarch. de Orac. Pyth. p. 408. fine.*
paupere-

pauperie , ad tantas copias , splendorem honoremque nos evebens. Tant que cette ancienne pauvreté les obligea de ménager la dépense, ils donnoient à la seule Pythie plusieurs emplois. Mais quand l'Oracle, devenu plus fameux, & consulté plus souvent, devint par ce moyen plus riche, on ôta à la Pythie l'un des deux emplois qu'elle avoit auparavant; savoir celui d'Interprete de l'Oracle, en lui laissant seulement celui de Prêtresse. Celui-ci même devint si pénible dans la suite, qu'on eut besoin durant quelque temps de deux ou trois Pythies, ou Prêtresses à la fois, comme Mr.

*a Diff. de
Orac. p.
103.*

Van Dale ^a nous l'apprend sur le rapport de Plutarque. Outre cela, une raison particulière contribua sans doute beaucoup à ce changement. C'est que comme les résultats des Oracles étoient communiqez en vers Grecs, selon la coutume, il se trouva souvent, que ces Prêtresses s'en aquittoient très-mal; soit parce qu'elles ne savoient pas assez les regles de la Poésie; soit parce qu'elles étoient negligentes à apprendre par cœur, & à reciter exactement les vers, que quelque autre avoit composez. Cela donna lieu aux Gens d'esprit d'en faire des railleries; comme Mr. Van Dale ^b l'observe encore fort bien après ^c Plutarque. Pour y remédier, & pour soulager en même temps la Pythie, on choisit parmi les meilleurs Poètes, quelque homme qui fut propre à mettre en vers, & à prononcer les Réponses de l'Oracle: & dès lors l'emploi d'Engastrimythe, qui d'abord avoit été exercé par les Femmes, devint uniquement propre aux hommes, qui mettoient en vers plus étendus, ce que la Pythie avoit prononcé, soit en vers, soit en prose. C'est ce que Strabon nous apprend dans ce passage; ^d *Oraculum ipsum ajunt esse cavam profunde specum, aditu non admodum lato: ex ea spiritum efferrî furoris Divini efficacem. Supra orificium*

*b Ibid.
p. 160.
c De
Orac.
Carm.
non redd.
p. 390.*

*d Lib. IX.
p. 419.*

cium

cium Tripodem situm SUBLIMEM, *quo* CONSCENSO *Pythia, ubi spiritum exceperit, vel carmine, vel soluta oratione sortes ab ea pronuntiari: porro* POETAS *esse quosdam Fani Administros, qui ea* (quæ Pythia pronuntiaverat) *IN VERSUS NUMEROSQUE DISTENDANT.* Φασί δ' εἶναι τὸ μαντεῖον ἄντρον κοῖλον κατὰ βάθοις, ἑμάλᾳ εὐρύσομον. ἀναφίρεσθαι δ' ἐξ αὐτῆς πνεῦμα ἐνθουσιαστικόν. ὑπέρκεισθαι δὲ τῆ σομῆς τρίποδα ὑψηλόν, ἐφ' ὃν τὴν Πυθίαν ἀναβαίνουσιν, δεχομένην τὸ πνεῦμα, ἀποθεσπίζειν ἑμμετρά τε καὶ ἄμετρα. ἐντείνειν δ' καὶ ταῦτα εἰς μέτρον Ποιητὰς τινὰς ὑπεργγόντας τῷ ἱερῷ. Plutarque parle aussi des mêmes Poètes en ces termes:

^a Πολλῶν δ' ἦν ἀκχεῖν ὅτι ποιητικοὶ τινες ἄνδρες ἐκδεχομένοι τὰς φωνὰς, καὶ ὑπολαμβάνοντες ἔτι κἀθύνται τοῖς χρησμοῖς ἐκ τῆ προστυχόντος περιπλέοντες. *Multos quoque audivisses qui dicerent* POETAS *quosdam etiamnum apud Oraculum desiderare, qui VOCES EXCIPERENT, usque subito VERSUS ET NUMEROS tanquam vasa quædam circumplicarent.* J'ajouterai encore un passage d'Euripide, qui introduit Jon, fils d'Apollon, & élevé dans le Temple de Delphes, parlant aux Interpretes de l'Oracle, qu'il exhorte à donner de leur propre bouche, une Réponse favorable aux Consulteurs:

ἅλλ' ὦ Φοῖβε Δελφοὶ Θέραπες

Τὰς Κασαλίας ἀργυροειδεῖς

Βαίνετε δῖνας. . . .

Φήμας τ' ἀγαθὰς τοῖς ἐθέλῃσι

Μαντεύεσθε

Γλώσσης ἰδίας ἀποφαίνειν.

^b Euripid.
Jone v.
94.

Sed ô Delphici Phœbi Ministri ad

Castaliæ limpidos

Ite vertices.

Ominaque leta cupientibus

Oracula consulere

PROPRIA LINGVA exhibentes.

Ces autoritez prouvent assez, ce me semble, qu'outre les Prêtresses d'Apollon il y avoit autrefois des Poètes établis auprès de l'Oracle, pour servir d'Interpretes, & expliquer en vers plus intelligibles, ce que la Pythie avoit prononcé dans son agitation; & par consequent, que ce n'est pas sans raison que je donne à ces Poètes le nom d'*Engastrimythe*, au même sens que je l'ai donné ci-dessus à la Pythie.

III. L'HOMME EN MANTEAU.

Ce que je viens de remarquer sur le sujet des Engastrimythes, me fait hazarder maintenant une conjecture, que je n'ai pas osé produire ci-dessus, à un endroit qui auroit d'ailleurs été bien commode. C'est touchant l'Homme en Manteau, qui est devant le Trepied, & à côté de l'Antre d'Apollon. J'ai dit, après Mr. de Spanheim, que c'étoit le Philosophe Bias, & j'avoué que je ne rejette pas entièrement cette pensée. Il me semble néanmoins, qu'on peut croire probablement, que c'est un Engastrimythe, qui a été représenté en cet endroit par l'Ouvrier, pour rendre plus complete la Pompe de l'Oracle, qu'il a eu dessein d'exprimer ici. Son habit n'y est pas contraire, puisqu'au dire de Strabon & de Plutarque, c'étoient des Poètes, qui faisoient cette fonction; & combien de Poètes ne voyons-nous pas dans les Livres des Antiquaires, enveloppez de

de la même manière dans leurs manteaux ? Le seul Ouvrage de Mr. Bellorius , intitulé : ^a *Veterum Illustrium Imagines ex Nummis , Gemmis &c.* en fournira assez d'exemples , pour mettre la chose hors de doute. Le papier roulé qu'il tient dans la main droite ne convient pas moins à un Poète Engastrimythe , puis qu'ils étoient chargez d'expliquer l'Oracle en vers , & qu'ils devoient sans doute les mettre par écrit , avant que de les donner aux Consultants. Sur quoi il est bon de faire attention à ce que dit Plutarque dans le passage rapporté ^b ci-devant , que ces Poètes *PLIOIENT leurs vers dans la première matière propre qui se presentoit*, ^{b pag. 111.} (ἐκ τῆ προστυχόντος περιπλέοντες). Il est vrai que la base , sur laquelle cet Homme repose , ne semble pas s'y accorder trop bien , par les raisons , que j'en ai données ^c ci-dessus. Mais on peut répondre , que ce ^{c pag. 31.} qu'on prend pour une base , est un bâtiment de pierre , fait autour de l'embouchure de la caverne ; tant pour servir de soutien au Trepied , que pour empêcher que la violence du vent , qui sortoit de cette caverne , ne fit quelque dommage à l'ouverture. On peut encore objecter , que dans cette supposition , il y aura deux Cortines exprimées sur notre Marbre ; toutes deux dans le Dessin propre & direct de l'Ouvrier : au lieu que dans l'autre sentiment , le Trepied n'y est qu'en figure , ou en représentation : & , pour dire le vrai , cette objection m'a paru assez forte pour m'ébranler ; mais non pas assez pour me faire rendre. Car l'Ouvrier peut avoir exprimé l'une des Cortines sous l'Antre pour signifier la Discipline cachée du Temple de Delphes , qui se pratiquoit dans la caverne ; & l'autre Cortine sur le Trepied , pour représenter les pratiques extérieures de l'Oracle. D'ailleurs , puisque la Cortine , qui est sous l'Antre , est un des caractères d'Apollon , &

que, suivant cette dernière conjecture, le Trepied entier doit être un caractère de l'Engastrimythe; pour-quoi ne peut-on pas admettre, dans un même Dessein general, deux caractères, qui diffèrent entre eux autant que le tout de la partie; puisque dans ce même Dessein la Lyre se trouve trois fois; comme caractère d'Apollon, & des deux Muses, Clio & Erato: que même celles d'Apollon & de Clio sont parfaitement semblables, & sans la moindre diversité qui paroisse? Ces considérations m'ont paru suffisantes pour reprendre ma conjecture, & préférer le Poète Engastrimythe au Philosophe Bias, qui n'est pas trop nécessaire ici; au lieu que l'Engastrimythe occupe bien cette place, comme une personne intéressée dans les affaires de l'Oracle, & très-convenable pour le sujet dont il s'agit. Si vous approuvez ma conjecture, je la tiendrai pour bonne & juste, sinon il faudra l'abandonner, & s'en tenir au Philosophe Bias, ou attendre que quelque Savant nous donne quelque chose de plus certain.

IV. M E D A I L L O N D' H O M E R E.

Je finirois ici ma Lettre, si je ne trouvois à propos de vous entretenir encore, en peu de mots, d'un Medaillon Contorniate, sur lequel on prétend que l'Apotheose d'Homere est aussi représentée. Ce Medaillon est rapporté dans le cinquième Tome de la *Description du Cabinet Farnése à Parme*, publiée par le P. Pedrusi, l'an 1709. Je n'ai pas encore eu le bonheur de voir le Livre même de ce savant Jesuite; mais les ^a *Acta Eruditorum* de Leipzig, que je viens de lire, m'ont appris cette nouvelle, dans le rapport qu'ils font du cinquième Tome de ce Jesuite. Voici mot à mot, ce que ces Savans de Leipzig disent sur ce Medaillon:

Impe-

a An.
1713.
Mens.
Jul. p.
295.

Imperatorum Nummis maximi moduli, quidam alii præmittuntur, iique Conturniati, quemadmodum appellantur, ex quibus primus memoriæ HOMERI, Poætæ celebratissimi quondam, infinitisque Marmoribus, Signis, Statuis, Nummisque culti, renovandæ inservit. Adversa ejus facies ostentat IMAGINEM, averſa ΑΠΟΘΕΩΣΙΝ HOMERI, qua ☿ Marmor, in agro Ferentino inventum, quod Nobilissimus Cuperus illustravit, superbit. Homerum enim designat figurarum altera sedens, divinitatis causa hastam tenens, cui Victoria porrigit coronam, ☿ Aquila Divinos honores denuntiat; altera velo obducta, quæ cornucopiæ gestat, Juno est; prope quam Mars cinctu militari manum tollit. Inferiorem Nummi partem Neptunus cum Delphino; ☿ Amphitrite ad latus Tauri, junco marino a tergo enato, prostrata exornat. Hunc Nummum Cl. Pedrusius Argivis deberi credit, proptereaque Junonem adeste, editam quippe Argis in lucem, summaque ibi superstitione cultam; quamquam eam ☿ Homeri causâ, expeditionem Græcorum adversus Trojam, Junonis auspiciis susceptam Iliade describentis, locum hic tueri posse lubens largitur. Quid cæteris figuris, Marte, Victoria, Numinibus Marinis innuatur, ex bellis quæ cecinit Homerus, ex præstantia Poëmatum ejus, atque ex navigationibus cum totius exercitus Græci, tum Ulyssis, facile est colligere.

Je n'ai pas eû plûtôt fait la lecture de ce passage que je me suis souvenu, qu'il y a un semblable Médaillon dans le Cabinet Royal que j'ai en garde. Le Dessin exact que j'en donne, fera voir ce qui en est :



Ce Medaillon représente d'un côté la tête d'Homere ; & sur le Revers il y a six Figures, deux assises, deux debout, & deux couchées à terre. Ce qui tout ensemble se remarque aussi dans celui du P. Pedrusi. Ce dernier y reconnoît une Victoire, qui s'approche à l'une des Figures assises, & un Aigle ; Il dit que l'autre Figure assise est voilée, & qu'elle tient une corne d'abondance dans la main ; Il remarque proche de celle-ci le Dieu Mars, qui leve la main en haut ; & au bas du Medaillon deux Figures couchées, que le P. Pedrusi prend pour Neptune & l'Amphitrite. Toutes ces Figures, avec les mêmes attitudes se trouvent aussi sur notre Medaillon. De sorte qu'après une ressemblance si exacte, il n'y a pas à douter, que le Medaillon du Cabinet Farnese, ne soit le même que le nôtre. Or si c'est le même, & qu'il représente la Consécration d'Homere, comme le P. Pedrusi le veut, j'ai crû ne pouvoir me dispenser, de vous en dire mon sentiment dans cette Lettre, dont un Monument de la Consécration d'Homere fait le sujet.

Je crois donc que ce Medaillon ne peut être expliqué de l'Apothéose d'Homere, & , pour ne rien déguiser, je le crois faux tout-à-fait. Il est certain pour le moins, que celui du Cabinet Royal, dont je viens

viens de donner le Dessin, est de nouvelle fabrique, & de la main du fameux Jean Cauvin de Padouë. J'en ai vû moi-même les coins dans le Cabinet de Ste. Geneviève à Paris, parmi beaucoup d'autres de ce Medailliste Padouan, qu'on y garde. Le Savant P. Du Molinet les a fait entrer dans la Description de la Bibliothèque de cette Abbaye, exactement dessinez & gravez en taille-douce par une main habile. On y trouve aussi le Medaillon dont il s'agit. Dans la Remarque que ce Savant Pere y a ajoutée, il doute que ce Revers appartienne au Medaillon d'Homere, quoiqu'il confesse d'en ignorer l'explication. Voici ses paroles:

*a Descript.
de la Bibl.
de Ste.
Genev.
p. 112.*

Comme je ne sai, dit-il, si ce Revers appartient à ce Medaillon, & que d'ailleurs j'en ignore l'explication, je me contenterai de rapporter les Figures, qui y sont représentées. Il y en a six; dont la première est un Jupiter assis, tenant en sa main une pique; la seconde est une petite Victoire, qui semble venir au devant de lui. La troisième est une Cerès, ou la Déesse de l'abondance, accompagnée de son type ordinaire. Au milieu on voit le Dieu Mars, & un Aigle à ses pieds. Enfin les deux dernières figures, qui sont au bas de la Medaille, qui est coupée en deux, nous font voir les symboles de deux differens fleuves; ce sont deux hommes couchez de leur long, qui ont proche d'eux, ou les animaux qui habitent le pays qu'ils arrosent, ou les poissons qu'ils renferment dans leur sein, & qui les font distinguer des autres rivières. On reconnoît par ces paroles que le P. Du Molinet, & le P. Pedrusi, ne sont pas de même sentiment sur les figures de ce Revers. Le premier prend la Figure assise du côté gauche pour Jupiter, au lieu que le P. Pedrusi la prend pour Homere consacré. L'autre figure assise avec la Corne d'abondance, semble à ce dernier Junon, & le P. Du Molinet croit que c'est Cerès.

Les Figures en bas font deux fleuves selon celui-ci ; mais selon le P. Pedrusi c'est Neptune & l'Amphitrite. Ils sont d'accord seulement sur Mars & sur la Victoire, qu'on distingue aisément par leurs habits, & par leurs actions. Lequel de ces deux Savans qui ait raison, il n'en est pas moins constant, que le Médaillon dont parle le P. Du Molinet est faux, aussi bien que celui dont j'ai donné le Dessin. Ce qui est déjà un grand préjugé, que le Medaillon du P. Pedrusi, qui ressemble parfaitement aux deux autres, comme nous avons vû, est sorti de la même forge, & ne merite pas plus d'attention.

Voyons cependant si l'Explication du P. Pedrusi pourroit avoir lieu, en supposant que le Medaillon fut authentique. Il ne me le semble pas, comme je l'ai dit. Il n'y a rien dans son Revers, qui convienne à Homere; moins encore à son Apotheose. La Figure du côté gauche, qui tient la pique, ne convient pas à ce Poëte, non plus qu'à Jupiter, que le P. Du Molinet y reconnoît. Cette figure a tout l'air d'une Femme, comme on le remarque à son visage jeune, sans barbe, & à son sein. Ce qui ne convient ni à Jupiter ni à Homere, principalement au dernier, que l'on voit par tout avec une barbe épaisse & grande; & que les anciens Auteurs ont représenté tout de même. Que si quelqu'un s'avisoit de dire, qu'Homere est représenté sans barbe, à cause de sa Consécration: il seroit bien embarrassé, si on lui en demandoit quelque preuve. Car bien loin que cette raison puisse avoir lieu, la pratique ordinaire des Anciens, dans ces sortes de solemnitez, est de donner de la barbe à ceux-là même qui n'en avoient pas pendant leur vie. Par exemple, Romulus, qui n'en portoit point étant vivant, est représenté avec une longue barbe après sa consécration,

tion, comme on le voit sur la Medaille Consulaire de *C. Memmius*, publiée par Messrs Patin & Vaillant, après Urfinus: & sans chercher d'autres exemples, Homere consacré se trouve sur des Medailles, & sur notre Marbre, avec une barbe considérable. Cette circonstance toute seule suffit, pour exclurre Homere & son Apothéose du Revers de ce Medaillon. D'ailleurs, l'attitude de l'Aigle, que le P. Pedrusi prend pour le Messager des Dieux, qui vient annoncer à Homere sa Divinité, ne s'accorde pas à cette fonction, puisqu'elle tourne la tête d'un autre côté, & non pas vers la figure, que le P. Pedrusi prend pour Homere. Enfin la femme avec la corne d'abondance, quoi qu'un peu voilée, ne peut pas pour cela, être Junon, puisqu'elle n'est accompagnée ni de son Paon, ni de son sceptre, qu'elle tient ordinairement dans les anciens Monumens, ni d'aucune autre marque qui la distingue.

Pour vous decouvrir entièrement ma pensée, je crois que le P. Du Molinet a eu raison de soupçonner, que ce Revers n'appartient pas à Homere, dont il ne s'y trouve pas un seul indice. Il y a d'autant plus d'apparence à cela, qu'on observe tous les jours, que les coins des Medailles Padouanes sont souvent changez, & les revers des unes joints aux têtes des autres; comme ceux qui pratiquent ces choses ne peuvent pas l'ignorer. Or notre Medaillon étant Padouan, comme je l'ai fait voir, il est probable qu'on a joint à la tête d'Homere, un Revers qui avoit été fait pour une autre tête: & la chose vous paroitra hors de doute, quand vous saurez, que ce même Revers, se trouve sur un Medaillon authentique, avec la tête de l'Empereur Auguste. Vous n'avez qu'à consulter *Goltzius*, ^a dans *la Vie de ce Prince par Medailles*, pour en être convaincu. Vous le trouverez aussi dans le livre d'*Eneas*

*a Goltzii
August.
ex Num.
cap. XXX.
Nº. XI.*

Vicus

a *Cæsar.*
Imag. ex
Nummis
in Au-
gusto.
 N°. 30.
 b *Mediob.*
Biragi
Num.
Impp.
Rom. pag.
 41.

Vicus de Parme, où il décrit ^a *les Portraits & les Médailles des douze premiers Empereurs Romains.* Le Comte *Mezzabarba* ne l'a pas oublié, non plus, dans son Ouvrage sur les Médailles Imperiales, où il en fait mention en ces termes : ^b *DIVUS AUGUSTUS PATER. Caput Augusti. Av. Figura Militaris stans, dextram elevans inter duas alias, quarum alia sedens, sinistra cornucopiæ tenens, alia stans* (elle est assise dans le Médaillon, mais d'une manière, qui a pû aisément donner lieu à la méprise) *cum hasta pura, Victoria in medio, Aquila, & Monstra.*

Après cela il n'y a pas moyen de douter un seul moment de la chose, & de ne pas voir en même temps, que ce Revers convient bien mieux à Auguste consacré, comme le mot *DIVUS* dans l'Inscription de la tête, le marque assez ; qu'à Homère, pour lequel ce Revers seroit bizarre en toute manière. La Figure de Mars qu'on y voit, est Auguste même, représenté de la sorte en vertu de ses exploits militaires. On voit près de lui la Victoire, pour marquer celles qu'il a remportées sur ses ennemis. L'Aigle à ses pieds, symbole ordinaire des Empereurs, & de l'Empire Romain, marque particulièrement la Divinité de ce Prince après sa mort ; car vous savez que selon l'opinion des Romains, leurs bons Princes étoient portez dans les Cieux après leur Consécration, sur les aîles de cet Oiseau. Les deux Femmes assises aux deux côtez d'Auguste, représenté en Mars, sont les Genies de l'Italie & de Rome, où Auguste avoit retabli la tranquillité & la paix, qui sont comme la Mère de l'Abondance & du Repos. C'est la raison pourquoi elles sont représentées assises, & que l'Italie, qui est à la droite, tient une corne d'abondance. Cette dernière est désignée de la même manière, dans les Médailles d'Hadrien & d'Antonin

tonin le Pieux ; comme aussi dans une Medaille Consulaire de la Famille *Mucia* , publiée par de célèbres^a Antiquaires. Dans cette Medaille on voit Rome & l'Italie debout , & marquées de leurs noms se donner la main. Rome y occupe le côté gauche , tout de même que sur notre Medaillon. Elle tient ici une pique dans la droite , & un bouclier dans la gauche , en vertu de la puissance que cette Ville s'étoit acquise par sa bravoure. Au lieu du bouclier , elle a un globe dans le Medaillon de Goltzius , pour marquer l'Univers qu'elle se glorifie d'avoir assujéti , & qu'elle gouverne. Ce globe est aussi exprimé dans la Medaille de la Famille *Mucia* , où Rome le foule à ses pieds. C'est au sujet de ce globe que je crois pouvoir rapporter les paroles d'Ovide , qui me viennent dans l'esprit :

^b *Gentibus est aliis tellus data limite certo.
Romanæ spatium est Urbis & ORBIS idem.*

a *Ursin ,
Patin ,
Vaillant ,
Beger , &
autres.*

b *Ovid.
Fastor.
Lib. II.
v. 683.*

Les reflexions de feu mon^c Oncle sur cette Medaille Consulaire , appuyent mon sentiment. La Victoire s'approche de Rome , pour donner à connoître le grand nombre des Victoires gagnées sous Auguste ; & la coutume , où elle étoit , d'apprendre souvent de bonnes nouvelles de ses Armées. Les Figures couchées en bas , marquent , ce me semble , la paix & la tranquillité établies par mer , & sur les eaux , comme sur la terre. Le Vieillard pour représenter l'Océan ; car il ressemble fort bien à celui dont la Statuë se trouve à Rome dans le *Viridarium Cesarinorum* , & dont *Laurent Vaccarius* a donné la Gravûre dans son Livre intitulé : ^d *Antiquarum Statuarum Urbis Romæ Icones*. On y remarque le même Gouvernail & le même Monstre , que sur notre Medaillon , aussi bien que les cornes à

c *Begeri
Observat.
in Num.
Antiq.
p. 56.*

d *Edit.
Roma
1584.*

^a Lib. III.
cap. I.
p. 68.

^b Orest.
v. 1380.

la tête de l'un & de l'autre. Dans la dernière édition de *Pomponius Mela*, que Mr. Gronovius nous a donnée, on a copié ^a le Dessin de la Statuë du *Jardin des Cesarins* : mais à la place des cornes à la tête de l'Océan, le Graveur a représenté deux boules, qui ne signifient rien ici : au lieu que les cornes peuvent signifier les mouvemens violens des flots de la mer, semblables à la rage d'une bête feroce, qui fait du mal avec ses cornes. C'est pour cela, sans doute que l'Océan est nommé par ^b Euripide *Ταυρόκερας Tauriceps*, ou *Taurinis cornibus insignis* :

Πόντον Ωκεάνος οἱ
Ταυρόκερας ἀγκάλαις
ἔλυσσων

Pontum OCEANVS
TAURINIS CORNIBVS instructus cubitis
Volvens.

^c De Usu
et Pr. N.
Diff. VII.
p. 369.
ed. Lond.

^d *ibid.* p.
391. *fine.*

Mr. le Baron de Spanheim, en rapportant ce passage dans son ^c Livre sur les Medailles, remarque à ce sujet, qu'Hesiode & Hesychius donnent de semblables épithètes à Neptune. Mais il se meprend, quand il reconnoît la tête de ce Dieu dans un Marbre ancien qu'il produit : car les cornes qu'on y voit, ne sont pas celles de Bœuf ou de Taureau, comme l'illustre Auteur le croit, & comme en effet elles devroient être, si c'étoit la tête de Neptune; mais ce sont des cornes de Bouc ou de Chèvre, qu'on voit sur les têtes des Dieux des Champs & des Forêts dans les anciens Monumens, comme ce Savant Homme ^d l'observe lui-même. L'air d'ailleurs de cette tête, sa bouche tirée & riante, sa barbe de bouc, & son menton chauve & rasé,

rasé, sont autant d'indices certains, que c'est Pan ou un Satyre, auxquels ces caractères conviennent bien mieux qu'au Dieu de la Mer, dont la Physionomie doit être très-différente, comme elle l'est aussi par tout ailleurs. Pour n'en point douter, on n'a qu'à jeter les yeux sur l'Océan du *Jardin des Césarins*, dont je viens de parler, aussi bien que sur la tête de ce Dieu, représentée sur une Lampe ancienne, que Mr. Bellorius publia dans son Livre ^a *de Lucernis Veterum Sepulchralibus*. A l'égard de cette dernière tête, Mr. Bellorius n'en parle pas dans son Commentaire; mais feu mon Oncle, qui fit imprimer ^b de nouveau l'Ouvrage de Bellorius, en traduisant le Commentaire de l'Italien en Latin, ne manqua pas d'observer que c'est la tête de l'Océan. Mon Oncle pourtant oublie à son tour de prendre garde aux cornes de ce Dieu, qui sont très-visibles, & qui en sont comme la seule marque decisive. Il parle ailleurs de ces cornes, à un ^c endroit, où il explique la Figure d'un Océan gravé dans un Jaspe ancien; & où il examine en détail le passage d'Euripide que j'ai rapporté, en corrigeant heureusement quelques fautes des Interpretes, qui ont mal traduit les paroles de cet Auteur.

^a Part.
III. No.
35.

^b Berol.
1702. fol.

^c Thef.
Brand.
Tom. I.
p. 75.

L'autre figure, qu'on voit devant l'Océan, sur notre Medaillon, est apparemment le Nil; au moins l'Hippopotame, qui l'accompagne, me le fait conjecturer. Si c'est ce fleuve, comme je le juge, il pourroit signifier l'acquisition qu'Auguste fit de l'Egypte, dont ce fleuve est le symbole. J'ai crû devoir dire en passant ma pensée sur ce Medaillon d'Auguste, qui, autant que je le puis savoir, n'a pas encore été déchiffré.

C'est de ce Medaillon d'Auguste, que Cauvin peut avoir pris le Revers dont nous parlons, pour le joindre avec la tête d'Homere, & pour en faire un Medaillon

a Cabin.
de S.
Genev. p.
94.

daillon à part. Il y a pourtant plus d'apparence, que cela est arrivé par meprise, comme je l'ai dit; & qu'à ce Revers on a joint par megarde la tête d'Homere, qui n'y a aucun rapport; au lieu de la tête d'Auguste avec l'inscription *DIVUS AUGUSTUS PATER*, que le même Cauvin avoit aussi faite, comme cela se verifie encore par les coins de ce Medailliste, que le P. Du Molinet a publiez dans la ^a première planche. J'ai parlé du Medaillon d'Auguste, comme d'une Pièce Originale, qui a été imitée par Cauvin, parce que Cauvin a fait plusieurs imitations de même nature. En effet nous voyons les Medailles les plus rares des douze premiers Empereurs Romains, & de quelques-uns des suivans, contrefaites par ce Faussaire Padouan. Mais comme je sai, que ce Padouan a aussi fait plusieurs Medailles, & même des premiers Empereurs, qui ne sont fondées que sur le caprice & l'imagination ingenieuse de ce Medailliste, je n'oserois assurer positivement, que le Medaillon d'Auguste, que j'ai supposé veritable, le soit effectivement, n'en ayant jamais vû d'original. Au moins c'est une chose très-probable; au lieu que celui, qui a la tête d'Homere, porte toutes les marques d'une fausseté manifeste: Quoi qu'il en soit, il est sûr que la Consécration de ce Poëte, que le P. Pedrusi a crû y trouver, n'y peut jamais avoir lieu.

Voilà, Monsieur, tout ce qui m'a semblé digne de vous être rapporté sur le beau Monument de l'Apothéose d'Homere représentée sur notre Marbre; & les raisons que j'ai eu de ne pas acquiescer aux Explications qu'on en avoit données auparavant. Outre l'engagement où j'étois entré là-dessus avec vous, dans une de nos dernières conversations à la Bibliothèque Royale, un motif tout particulier m'a confirmé dans
le

le dessein de vous écrire cette Lettre. C'est l'amitié que je fai qui est entre Mr. Cuper & vous, qui m'a paru très-favorable, pour apprendre par ce moyen, les véritables sentimens de cet Illustre Savant sur le sujet que j'y traite. Comme c'est lui qui a le plus travaillé sur le même sujet, & avec une érudition peu commune; qu'il est d'ailleurs plein de vie, que je lui souhaite heureuse & de longue durée; je ne saurois aussi que réfléchir particulièrement sur lui dans une affaire à laquelle il ne pourra manquer de prendre part. S'il trouve que je me suis trompé, ce qui ne seroit pas extraordinaire dans un sujet, qui a paru obscur à tant d'Illustres Savans, il me verra tout prêt à profiter de ses corrections, s'il veut avoir la bonté de me les communiquer. Mais si d'autre côté, il reconnoit mes raisonnemens justes, & mes preuves bien fondées, je me flatte aussi, qu'il les voudra bien honorer de son approbation, qui me seroit un grand préjugé de la bonté de ma cause, & un garant assuré de l'acquiescement general. La modestie que tout le monde admire, dans cet Illustre Savant, met mon esprit entièrement en repos de ce côté-là, & me persuade même, qu'il sera aussi facile de m'accorder le dernier, si cela se peut, que je m'assure de ses manières douces & obligeantes, au cas que mon sentiment lui déplaise, & qu'il y trouve à redire. C'est à quoi je m'attends principalement par votre faveur. Ayez la bonté d'y donner lieu, & soyez persuadé de ma reconnoissance, aussi bien que de l'estime, avec laquelle je suis,

MONSIEUR,

A Berlin ce 7. de
Juillet 1714.

Votre très-humble & très-
obéissant Serviteur

J. C. SCHOTT.

Q 3

P. S.

a pag. 8.

b Kircheri
Latium
p. 83.

P. S. Ayant promis ^a ci-dessus de joindre à la fin de ma Lettre l'Explication du P. Kircher sur notre Marbre, j'ai crû y devoir satisfaire. Ce Jesuite, après avoir parlé assez au long dans son ^b *Latium*, de la personne d'Homere, de sa patrie, de son grand savoir, & de l'estime qu'on en fit anciennement, jusqu'à lui bâtir des Temples, & l'honorer d'un culte Divin, explique le Marbre de la manière suivante:

Dividitur hoc Monumentum ἀποθεωτικὸν in tres Ordines, Supremum, Medium & Infimum. In supremo ordine vides Jovem Parnasso Monti insidentem, sceptro una cum Aquila adstante, conspicuum, quæ auctoritatem, potentiam, & Majestatis suæ amplitudinem demonstrant: Is conversâ ad asseclas suos facie, quasi pro Apotheosi Homerica supplicantes, audire videtur; sunt vero sex Figure, sive Musarum, sive sub Charitum formis Civitates, quæ eum in numerum Deorum assumi postulabant; quarum prima rupi Parnassi, Lyra insignitæ insistens, gravis habitu, dextra manu lateri insertâ, alterâ vestimenti syrma tenens, Jovem audacter alloquitur, quasi diceret: quid tibi videtur de magno Homero, & tua, & divina Palladis Virtute imbuta? Tunc illo honore, pro quo supplicamus, dignum æstimas? Altera vero, profundo reverentiæ & venerationis actu, veluti in terram prociua, submisso vultu, extensâque in altum manu, idem supplicare videtur. Tertia rupi Parnassæ insidens, facies Jovi exhibet, meritumque Homeri exponit, quo doctrina & sapientia, divina Poëseos arte mundum illustravit. Quarta, vultu ad Jovem converso, binisque digitis sublevatis, altera manu volumen tenens, à Jove beneficium, velut per modum adjurationis extorquere velle, occulte innuit. Quinta & Sexta, quasi quid agendum consultare videntur; Illa quæ sedet, libro in manu tento, divinum in Homero Poëseos studium monstrat, quo & divi-

divinos honores à Jove sibi concedi debere, luculenter innuit. Atque hæc est vera & legitima Gratiarum apud Jovem de Homero, in Deorum numerum recipiendo, supplicatio. Græca vero sub Jovis pedibus incisa epigraphe, nil aliud significat, nisi Statuarii, sive hujus Apotheotici Schematis, Inventoris, sive Sculptoris nomen & patriam, prout verba Græca docent:

ΑΡΧΕΛΑΟΣ ΑΠΟΛΛΟΝΙΟΥ
ΠΡΙΗΝΕΥΣ ΕΠΟΙΗΣΕ.

id est:

Archelaus Apollonii
Prieneus fecit.

In secundo Ordine pariter sex Figuræ continentur, quæ & ipse meritum Homeri gestibus exprimunt; & prima quidem sedens Poësin innuit, Lyram sinistrâ, plectrum dextrâ, veluti in actu sonandi constituta tenet: globum in mensa tenet, quem secunda figura manu indicat; & aliud nihil significare videtur, nisi meritum Homeri, quo Poësi sua Mundi opificium, & omnia quæ in eo sunt, divino quodam afflatu descripta cecinit. Tertia vero figura rupi ambabus innixa manibus, veluti exstasi quadam abrepta, & attonita Divinos Homeri labores contemplari videtur. Sequuntur jam Quarta & Quinta figura antro inexistentes, quarum prior Lyram Orphicam manu monstrat, dextrâ plectro instructa; aseccla vero Iliadis volumen monstrat; in quo amores Deorum Dearumque omnium, qui per Arcum & Pharetram Fasciasque, Cupidinis symbola recte indicantur, exhibentur. Antrum vero hoc aut Nympharum, aut Musarum habitaculum notat, de quo amplissime Lucianum, cæterosque Mytho-

logos

logos agentes vide. Erat enim proprium Nympharum, Musarumque antra inhabitare.

Sexto tandem loco, simulacrum Flaminis abaco insistentis exhibetur; dextrâ volumen tenens, sinistrâ pectus premit, & conversâ ad Deas facie sententiam definitivam exspectare videtur, promptumque se exhibet ad debitorum Homero sacrificiorum Ægyptio ritu faciendorum exhibitionem; quæ omnia duæ Faces accensæ, cum Tautici Characteris figurâ, proprio Ægyptiorum in sacris obeundis symbolo intermedio notant; & est Crux ansata, quæ Aris Templisque Niloticis ubique insculpta, nec non omnibus Ægyptiorum Numinum manibus inserta spectatur, cujus virtutes & proprietates in Hieroglyphicis nostris Operibus, OEdipo, Obelisco Pamphilio & Alexandrino Minervali, nec non in Linguæ Coptæ restitutæ Thesauro, una cum altissimarum rerum, quas per eam Hieroglyptæ significabant, interpretatione, quam uberimè exposuimus, ad quæ Lectorem remittimus.

Tertius tandem ordo monstrat Jovis executivam Apotheoseos sententiam, quæ quam bellissimè hic exprimitur. Et primo quidem, vestibulo Templi Deorum Cortinam obtensam vides, quo mysteria humano ingenio inaccessa, & à solo Homero penetrata innuuntur, juxta illud: procul hinc procul este profani. Quæ sane pulchrè per quaternas decenti habitu exornatas Virgines, sub actû stuporis & admirationis denotantur: unaquæque digito labris imposito silentium suadet, quemadmodum olim Harpocratem quem & Sigalionem à Silentio dicunt, Ægyptii exprimere solebant, juxta illud Ovidii:

Quique premit vocem, digitoque silentia suadet.

Itaque more Ægyptiorum Virginem, quæ σοφίαν refert, digito labris admoto expressit hujus monumenti auctor,
ut

ut suaderet, neque de Patria & ortu Homeri, neque de ejus apud homines conversatione, neque de Operibus Deorum afflatu confectis, temere loquendum, utpote quæ omnem humanam superarent æstimationem, atque adeo silentio, quod capere nequeas, supprimendum potius, quam voce explicandum censeas: in quo videlicet, ut infra scriptæ voces notant, Φύσις, Ἀρετὴ, Μνήμη, Πίστις & Σοφία: id est, Natura, Virtus, Memoria, Fides & Sapientia eo dotium cumulo Homerum exornarunt, ut ἀποδέξων merito suo adeptus sit. Φύσις quidem, seu Natura sub forma pueri, qui Virginis, digito ori admoto silentium suadentis vestem quasi vellicare videtur, denotat inaccessa Naturæ sacramenta; quæ ea de causa, non nisi sub umbratili fabularum integumento in Operibus suis hymnisque, divinitate confortis descripsit Homerus, solo silentio coli & adorari debere. Sunt autem quatuor potissimum, quibus Homerus mundum in admirationem rapuit. Virtus, Memoria, Fides & Sapientia, quæ sub forma Charitum adumbrantur. Per Virtutem indicant robur, & vim in ingenio Homeri elucescentem, quâ Poëticis suis cantibus, non secus ac Amphion & Orpheus saxeos ferocium hominum animos, ad veram vivendi normam reduxit. Memoria adeo excelluit, ut quicquid scripsit, cum cæcus esset, solius memoriæ efficaciam & vigore dictaverit, & omnium præteritorum Scriptorum monumenta, sola prælectione facta, tenacissimæ mentis amplitudine & capacitate retinuerit, quod merito quidpiam in eo divinum arguit. Alexandrum Magnum, tanti Homerum fecisse Plinius asserit, ut devicto Dario Rege Persarum, cum inter spolia scrinium nobilissimum, & immensa lapidum pretiosorum copiam exornatum ipsi fuisset oblatum; mox ut viderit, excussis ex eo pretiosis margaritis, illud librerum Homeri custodiæ tradiderit, ut pretiosissimum humani ingenii opus, quam

maximè diviti opere scrinii servaretur. Fidem, non humanam tantum, sed & fidem suam in Deum, unicam rerum omnium causam, in hymnis suis professus, quam profundissimè demonstravit; cæteram vero Deorum Dearumque turbam, non nisi Divinarum Virtutum effluxum asseruit, ut proinde eum non immeritò Plinius fontem ingeniorum, primumque doctrinarum & antiquitatis parentem vocet, ex quarum rerum notitia sôphiam seu sapientiam adeptus, Divinarum humanarumque rerum cognitionem adquisivit.

*Sequuntur jam quatuor aliæ Musæ, & sunt ΚΩΜΩΔΙΑ, ΤΡΑΓΩΔΙΑ, ΙΣΤΟΡΙΑ; * & Comædiis quidem humanarum actionum ideas, ut quid fugiendum, quid amplectendum, ante oculos mortalium posuit. Tragædiis autem infelices hominum in sublimi fortunæ vertice constitutorum exitus, ad cautelam exposuit. Historias omnium præteritorum temporum ita feliciter attigit, ea facundia descripsit, ut in iis aliquid, humanis rebus altius indigitaverit; unde ei merito ob harum virtutum cumulum divini honoris tituli decreti sint; fueritque Hecatombes, id est, centum boum sacrificio honoratus, ut bovis figura Aræ apposita apprimè docet; thus quoque, & thymiamata, vinumque, quæ omnia per assistentem figuram, simpulum manu dextrâ & læva pateram, seu catinum thuriferum tenentem, denotantur; quam cerimoniam & actu, manu supra aram extensâ, & digitis thus spargentibus, exercere videtur.*

Sequitur tandem actus ipse Apotheoseos; Vides Homerum throno insidentem, sceptro flore lori insignito lævâ, dextrâ Iliadis volumen tenentem, majestate vultus conspicuum, duobus Geniis throno utrinque adsistentibus, Egyptiaco vestitu & gestu adornatis, quorum primus

* Le P. Kircher oublie par megarde ΠΟΙΗΣΙΣ la Poëse, la quatrième des Muses, dont il veut sans douter parler en cet endroit, & qui suit en effet dans le Marbre.

genuflexus dextrâ ensem, apice in Lunæ formam arcuato, alterâ solii spondam amplectitur; per gladium efficacia & robur in persuadendo, per spondas, soliditas in scribendo designatur. Alter Genius in manu flagellum ῥοτιόμενον, quasi in aera vibrat, qua vis & energia in Tyrannorum vitiosorumque hominum flagitiis profligandis signatur. Terminatur tandem ultimus ætus ἀποθεώσεως, per impositionem coronæ Laureæ, quam ipsi alii duo Genii superioris ordinis imponunt. Infra vero ponuntur: ΕΥΜΕΛΙΑ, ΚΙΡΟΝΟΣ, ΙΑΙΑΣ, ΟΔΥΣΣΕΙΑ, ΟΜΗΡΟΣ, ΜΥΘΟΣ. Per Eumeliam dulcia cantica, & reliqua Iliadis & Odysseæ Opera Homeri, sub abdito Mythologiæ ratiocinio descripta denotant. Quæ pulchrè sane describit Silius l. 14. de Homeri ἀποθεώσει canens:

Atque hic *Elysi*o tendentem limine cernens
 Numinis effigiem, casta cui vitta ligabat
 Purpurea effusos per colla nitentia crines.
 Dic, ait, hæc quoniam Virgo, cui luce refulget
 Præcipua frons sacra viro, multæque sequuntur
 Mirantes animæ, & lato clamore frequentant.
 Qui vultus? quem, si Stygia non esset in umbra,
 Dixissem facile esse Deum. Non falleris, inquit,
 Docta comes Triviæ, meruit Deus esse videri;
 Et fuit in tanto non parvum pectore numen.
 Carmine complexus terram, mare, sidera, manes,
 Et cantu *Musas*, & *Phæbum* æquavit honore:
 Atque hæc cuncta prius quam cerneret ordine terras,
 Prodidit, &c. . . .

A D D I T I O N.

Monsieur *Lenfant*, dont le merite est si connu, ayant souhaité de lire cette Dissertation avant qu'elle fût imprimée; il la renvoya à son Auteur avec une Lettre si obligeante, qu'on auroit eu honte de la publier, si elle n'étoit accompagnée de deux ou trois Remarques, que l'Auteur de la Dissertation adopteroit lui-même, & qui, s'il ne se trompe, seront trouvées de très-bon goût.

LETTRE de Monsieur LENFANT à l'Auteur.

„ J'ai l'honneur, Monsieur, de vous renvoyer votre excellente
 „ Dissertation, que j'ai luë avec un singulier plaisir. On y reconnoît par tout votre genie, votre penetration, votre exactitude, & votre solidité ordinaires; Je vous felicite de l'applaudissement qu'elle recevra du Public. Voila quelques petites remarques, dont vous ferez tel usage que vous jugerez. Je suis
 „ parfaitement, Monsieur,

Votre très-humble & très-obéissant serviteur

L E N F A N T.

Page 44.

„ J'ai peine à comprendre pourquoi il y a *μῦθος* au bas du Sacrificateur. Si c'étoit *μυσῆς* je n'aurois rien à dire, & peut-être
 „ que c'est cela. On pourroit soupçonner aussi qu'en cet endroit le Marbre est defectueux, ou qu'il a été mal destiné, & qu'il y
 „ a une autre Figure qui doit représenter la *Fable*, *μῦθος*, qui précède
 „ de l'*Histoire* selon l'ordre.

Page 46.

„ Je prendrois *μνήμη* pour la *Memoire* elle-même, qui applaudit à l'Apotheose d'Homere, pour lui avoir fourni tant de choses
 „ admirables. Elle est enveloppée d'un voile, pour se cacher &
 „ conserver les choses passées, pour en empêcher la perte.

F I N.



1405-805

X2, A-Q4, 22

A9 6480

AP 73 x8x

CP 124 x05

